

Sümei Kistérségi Többcélú Társulás
8330 Sümeg, Deák F. u. 6.
Tel.: (87) 550-325 Fax: (87) 550-326
E-mail: postmaster@sterseg.t-online.hu

Ikt.szám: 117 / 1 /2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Sümei Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsának
2012. május 3-án (csütörtökön) 13 órakor kezdődött nyilvános üléséről

Az ülés helye: Sümei Kistérségi Többcélú Társulás
8330 Sümeg, Deák F. u. 6.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Paálné Nagy Irén

Turcsi József elnök köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte a Közlekedési Tudományi Intézet munkatársait. Köszöntötte és gratulált Dabronc település újonnan megválasztott polgármesterének, ifjú Simon Lajos úrnak.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Tanács 21 tagja közül 18 fő jelent meg az ülésen, és a megjelent polgármesterek képviselik a kistérség összlakosságának – 16.150 fő – 1/3-át, ami 5.383 fő.

A képviselt lakosságszám: 15.847 fő.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

*A Társulási Tanács jegyzőkönyv-hitelesítőnek **18 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Kiss Miklós polgármestert (Veszprémgalsa) választotta meg.*

Turcsi József elnök Javaslatot tett a meghívóban kiküldött napirendi pontok kibővítésére.

A MEGHÍVÓBAN KIKÜLDÖTT NAPIREND:

1. KTI – menetrendi egyeztetés
2. Beszámoló a SKTCT 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról (zárszámadás)
Előadó: Turcsi József elnök
3. 2011. évi belső ellenőrzési jelentés
Előadó: Turcsi József elnök
4. Aktuális ügyek

MÓDOSÍTOTT NAPIRENDI PONTOK:

1. **KTI – menetrendi egyeztetés**
2. **Rozmán Gyula tűzoltó alezredes, az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének bemutatkozása**
3. **Beszámoló a SKTCT 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról (zárszámadás)**
Előadó: Turcsi József elnök
4. **2011. évi belső ellenőrzési jelentés**
Előadó: Turcsi József elnök
5. **Kistérségi rendezvénysátor felállítási/bontási díjának megváltoztatása**
Előadó: Turcsi József elnök
6. **Környezetvédelmi program készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása**
Előadó: Turcsi József elnök
7. **Aktuális ügyek**
 - **Az önkormányzatok által önkéntes tagdíjbefizetések április 30-ig történő visszautalás problémájának a megtárgyalása**
 - **Térségi Közoktatási Intézkedési Terv felülvizsgálatának és módosításának kezdeményezéséről döntés**
 - **Corden International (Magyarország) Kft. telephely bejegyzéséhez történő hozzájárulás**
 - **Leendő hivatalalakítással kapcsolatos megbeszélés Lasztovicza Jenő úr országgyűlési képviselő részvételével**

*A Társulási Tanács a módosított napirendi pontokat **18 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.*

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Tárgy: KTI – menetrendi egyeztetés

Előadó: Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető

Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető: Köszönöm a lehetőséget a tájékoztatónk megtartására. Hagyományos ez a kistérségi menetrendi egyeztetés, már 5 éve hasonló rendben szoktuk megtartani. Tavalyi évben intézetünkön belül volt egy szervezetfejlesztés, ahol illetékességi területi lehatárolásokban változások történtek. Ahogyan azt annak idején a tájékoztatónkban is kiküldtük Veszprém megye, Vas megye, Győr-Moson-Sopron megye, Zala megye alkot egy területi egységet a helyközi közösségi közlekedés területén. A mi feladatunk ezeknek az összehangolása és szervezése. Bemutatnám kollégáimat is. Nagy László, aki az autóbuszos közlekedési témakörrel foglalkozik, Lasnyi Csaba kollégám vasúti témakörben szakértő és Ferencz Zsolt, aki elsősorban tartja a

kapcsolatot Önökkel, önkormányzati és társadalmi referens. Együtt érkeztünk, mint ahogyan máskor is, a szolgáltató társaságok képviselőivel. MÁV-START és a SOMLÓ VOLÁN képviselői vannak itt a körünkben. Az általános bevezető után nekik fogom átadni a szót.

Röviden elmondanám, hogy milyen jogszabályi változások történtek a közelmúltban, illetve várhatóak az elkövetkező időszakban, amelyek alapvetően megváltoztathatják, befolyásolják a munkánkat. Elfogadásra kerül a személyszállítási törvény. A következő törvény pedig majd a közigazgatásban várható változások, a járási rendszer kialakulása, amelyet nyilvánvalóan a közszolgáltatással le kell követnünk. Mik azok a legfontosabb paraméterek menetrendi szempontból a személyszállítási törvényben, amelyek deklarálásra kerültek? Minden település és a vonzaskörzetek közötti közvetlen eljutási lehetőség, a megyeszékhely és település közötti legfeljebb egy átszállásos eljutási lehetőség, a főváros és a települések közötti legfeljebb két átszállással való eljutási lehetőség. Ezek kerültek megfogalmazásra e törvényben többek között. Kiragadnék egy-egy gondolatot, amelyek a mi munkánkra is hatással vannak. A törvény elsődlegesen a vasúti eljutási lehetőséget priorizálja nagy távolsági forgalomban. Regionális forgalomban többségében az autóbuszos szolgáltatás a szerep, de a kettőt összehangoltan kívánja rendszerbe illeszteni, amelyekhez adott esetben, és szükség szerint igénybe vehető akár a tanyagondnoki, falugondnoki busz, iskolabusz is. Nyilvánvalóan és nem elrettentésként jelzem ezt Önöknek, de adott esetben előfordulhat akkor, ha ez hatékonyan csak így oldható meg. Természetesen más egyéb jogszabályi feltételek tisztázása szükséges, mivel még frissen került elfogadásra ez a törvény. Ha ez szóba kerül, akkor egyenként fogjuk ezt továbbegyeztetni. Ezt csak azért jeleztem előre, mert már kértük a Munkaszervezet segítségét azon adatbázis összeállításában, ahol összegyűjtöttük a térségben fellelhető tanyagondnoki, falugondnoki buszokat. Köszönöm a segítséget. Valószínű ezt követően is csak Önökkel együttműködve tudunk ilyen, hasonló munkát elvégezni. Ezt már a személyszállítási törvényre való felkészülés jegyében tettük. Ugyancsak jelzem, hogy közvetlen információhoz szeretnénk jutni a valós utazási igényekről olyan módon is, hogy felvettük a kapcsolatot az 50 főnél több dolgozót foglalkoztató munkáltatókkal. Egy kérdőív segítségével a hivatásforgalmú utazási igényekről készítettünk felmérést, amelyet szeretnénk a jövőben egy közvetlen kapcsolatként megtartani. Azért, hogy elsődlegesen a hivatásforgalom igényeit a közszolgáltatás tudja kiszolgálni, és lehetőséget nyújtani a munkába járásra, és természetesen az iskolás diákoknak az eljutására. Ilyen menetrend módosítási lehetőségek vannak év közben. A mai egyeztetésnek a célja elsődlegesen a decemberi menetrendváltásra való felkészülés. Ez egy viszonylag hosszabb folyamatot vesz igénybe, hisz a vasúti szolgáltatóknak minden év áprilisában már le kell adnia az úgynevezett menetvonalai igénylést, hogy mely vonalakon milyen szolgáltatási szintű, milyen gyakoriságú vonatokat szeretnének közlekedtetni. Ez meg is történt. A menetrend konkrét kiszerkesztése az év elkövetkező időszakában – augusztusig terjedő időszakban – várható, ezért tartjuk ezeket az egyeztetéseket, hogy ahol még olyan érdemi észrevétel hangzik el, amelyeket be tudunk építeni, akkor azt szeretnénk ezzel módosítani és megváltoztatni. Nyilván, amikor konkrét kiszerkesztett vasúti menetrend áll rendelkezésre, akkor fogjuk tudni az autóbuszos csatlakozásokat a közlekedésre összehangolni. Ezeket igyekszünk minél inkább figyelembe venni. Az időpontok: december 9-én lesz az éves menetrendváltás. Ezen túl kb. negyedévenkénti gyakorisággal volt eddig is és ezt követően is nagyobb menetrend változási csomag. Az idén az egyes számú menetrend módosítás az április 15-i volt. Az iskola befejezése, a nyári tanulmányi szünet kezdete, amely megváltoztatja az utazási igényeket, valamint a szeptemberi iskolakezdés. Ezen túlmenően jelzem, hogy amennyiben munkahelyek kezdési, befejezési időpontjában, műszakokban bővülés, vagy bármilyen műszakrendben történő változás áll be, iskolák összevonásában várható esetleg változás, az Önök tudtára jut, kérem, jelezzék felénk. A szolgáltatókkal közösen megpróbálunk erre megoldást találni. Van arra mód, hogy akár rendkívüli menetrendi módosításként ilyen ügyeket kezelni tudjunk. Említettem az egyes számú áprilisi menetrend módosítást, ahol bizonyos racionalizálás történt egyes vonalakon. Itt, a Kistérséget egyetlen vasútvonal érinti. Celldömölk – Ukk – Tapolca vasútvonal, ahol a téli menetrendben két vonat lekorlátozása történt. A Tapolcáról 15 óra 27 perckor induló, Celldömölkre 16 óra 51 perckor érkező vonat, valamint a Keszthelyről 21 óra 20 perckor induló, és Celldömölkre 23 óra 04 perckor érkező vonat a téli menetrendben lemondásra került, azaz most nem közlekedik. Azonban a nyári menetrendben ugyanúgy tovább fog közlekedni. Ennyi változás történt. Jelzem még – ahogyan az elmúlt években is már bizonyára többször felmerült – az 50 fő napi forgalom alatti, úgynevezett kisforgalmú vasúti megállóhelyek vizsgálata folyik. Sümeg–Bazaltbánya, Uzsa, Uzsabánya, Lesencetomaj megállóhelye, amely a kritikus értéket eléri, és ezeknek a vizsgálata

van folyamatban. Autóbuszos vonatkozásban egy általános mondattal tudom előzetesen jelezni, hogy nem kívánunk nagyobb átalakítást végezni. Kivétel az előzőekben általam jelzettekkel, amennyiben munkahelyekben, iskolákban, körzetesítésükben, vonzaskörzetükben bármi változás áll be, természetesen azokat, és majd a jövőben a járási rendszerből adódó változásokat le kell, hogy tudjuk követni.

Köszönöm, hogy az általános tájékoztatót meghallgatták. Elsőként megkérném Sántha Gyulát a MÁV-START képviselőjét, hogy egészítse ki az általam elmondottakat. Azt követően a SOMLÓ VOLÁN képviselőjét kérném a kiegészítésre, majd várnám az Önök észrevételeit.

Sántha Gyula MÁV-START Menetrend tervezési szervezetének regionális koordinátora: A jelenleg kialakult helyzetet az irodavezető asszony a korlátozásokkal együtt, amelyek április 15-én léptek életbe, ismertette. Erre én nem kívánnék külön kitérni. A jövő évi tervezésnek az alapja az április 15-i megváltozott állapot. Nekünk azokat a teljesítményadatokat kell betartani a jövő évi menetrend tervezésekor, amelyek április 15-ével fennállnak. A jövő évi menetrend december 9-én fog életbe lépni a Térségben ugyanúgy, ahogyan korábban kialakult. A 26-os vonalon is téli és nyári menetrendi szerkezetet tervezünk. A nyári menetrendben azok a vonatok, amelyek most megszüntetésre kerültek, természetesen a 72 napos időszak alatt, a turisztikai szezonban közlekedni fognak. A térséget érintően lesz egy olyan változás, ami ezt a 26-os vonalat érinti. A 26-os vonal két főútóérhez – inkább azt mondhatnám, hogy háromhoz – csatlakozik, és nehéz minden ponton kialakítani az optimális átszállási időket. Az egyik vége Ukkon, a 25-ös vonalhoz tartozik. A Kistérséghez tartozik itt 3 település: Dabronc, Rigács és Ukk, amelyek ezen a 25-ös vonalon vannak. A középpályán, a 29-es vonal van, ez a Budapest - Tapolca vonal. A déli végén pedig a 30-as, Budapest - Nagykanizsai vonal. Ezt a három vonalat köti össze ez a 26-os vonal. A csatlakozások nem nagyon jönnek úgy ki, hogy azok mindenhol optimálisak legyenek. Ezért nekünk bizonyos helyeken terveinkben szerepelni kellett, hogy a térséget a távolsági kapcsolatokban hogyan lehet a leggyorsabban és legjobban elérni. Jelen pillanatban az optimumot Budapestre, Ukkon keresztül tudjuk kínálni. Az új menetrendben lesz egy olyan változás, hogy a zalaegerszegi gyorsvonatok Intercity minőségben közlekednek. Ez azt jelenti, hogy az Intercity-jelleget a kevesebb megállás fogja adni. Budapest-Zalaegerszeg között kilenc helyen áll csak meg ez a vonat. Ukkon természetesen csatlakozások lesznek Sümeg irányába. A szerelvényen kerékpárszállító kocsik és Intercity kocsik is fog közlekedni, tehát a komfortfokozatot is igénybe lehet venni annak, aki erre igényt tart. Csak egy összevetést mondok, hogy a Balaton parton is felmerült egy hasonló váltás, de ott a pálya állapota miatt nem lehet ilyen drasztikus menetidő eltéréseket elérni így, mint itt, a 25-ös vonalon, a Székesfehérvár - Budapest-Kelenföldi szakasz átépítése miatt lehetséges. Tapolcán 3 óra 49 percet tudunk kínálni budapesti elérhetőségre, Ukkon keresztül 2 óra 54 percet. Tehát ezt az utazási irányt tudjuk javasolni. A megállóhelyekre annyiban térnek vissza, hogy tavaly már itt, a kistérségi egyeztetésen elhangzott Nyírlaknak a kérdése, mivel az is ide tartozik. Akkor elmondtuk, hogy szeretnénk megszüntetni a megállásokat. Ebben egyetértés volt, mivel utas nincsen. Úgy néz ki, hogy ezt a megállóhelyet fel kell adni. Ritkított megállásokat terveznénk – ami ezt a Térséget érinti - Sümeg-Bazaltbányán. Tudtommal Uzsa már nem a Kistérségi Társuláshoz tartozik.

Ennyit szerettem volna elmondani a menetrendből. Amennyiben kérdésük van, szívesen válaszolok rá.

Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető: SOMLÓ VOLÁN képviselőjét kérném, hogy egészítse ki a tájékoztatómat.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Köszöntöm Önöket. Bemutatom kollégáimat, Berecz Zoltán területi igazgatót és Szabó Istvánné menetrendi előadót. Elhangzott Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető asszony részéről, hogy jelentős, generális változásokat nem tervezünk. Igyekszünk a lakosság, az utazók és az intézmények igényéhez igazodni. Az a kérésem, ha bármilyen probléma, kérdés odajut Önökhöz közvetlen vagy közvetett módon, azt továbbítsák felénk. Az elhangzott határidőkben mi igyekeztünk ezeket megvalósítani, ha össze lehetett ezt hangolni. Vasút és a VOLÁN együttműködése nyilvánvalóan a törvényalkotók feladatmegosztása miatt is fokozódni fog. Biztos, hogy néhány dologban nem tudunk generálisan változtatni. A MÁV-os kolléga éppen említette az ukki vasútállomást, ami jó példa arra, hogy egy nagyobb sebességgel közlekedő vonatra érdemes esetleg felszállni. Jelzem, hogy még a vasútállomásra nincsen menetrend szerinti közlekedése jelenleg

a VOLÁN-nak. Kicsit ismerve a körülményeket, azt hogy hány utast érintene ez, szerintem nem az ideális csatlakozási hely, amit mi el tudunk képzelni, hogy utasokat juttassunk fel ezekre a vonatokra, de meg fogjuk nézni, hogy milyen csatlakozási pontokat praktikus kitűzni célul. Fő irány, ahogyan látom, ha megyeszékhelyet veszem, a főváros elérését nézem, elsősorban a Devecser-Ajka útirány Veszprém felé van, és ezeken a pontokon is meglesznek – nagy valószínűséggel – a változások. Ami azért nem azt jelenti, hogy ezek a vonatok elvesznek az utazók számára. Örömmel mondhatom, hogy jelenleg is éppen egy ilyen, a 20-as vonalon történő további vasúti fejlesztés, módosítás miatt késtem egy picit. A 20-as vonalon már megkezdődött az egyeztetés, hogy minden vasútállomáson, milyen személygépkocsi tároló, kerékpár tároló kialakítása történjen meg, hogy minél többen igénybe vehessék a vasúti közlekedést. Ahol ilyen egyeztetés lesz, ami érinti az autóbusz közlekedést, és meghívást kapunk, oda minden esetben el fogunk menni. Bízunk benne, hogy közösen a KTI irodával az utazóközönség megelégedésére fogjuk ezt a szolgáltatást fejleszteni, hogy még több közösségi közlekedés legyen.

Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető: Köszönöm, és most várjuk az Önök észrevételeit.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Nekem lenne egy észrevételem. Sümeg Város területén a VOLÁN buszok némelyike felesleges izgalmat okoz a lakosságnak. Kijelöltük hogy a buszmegálló, Petőfi utca, lámpás kereszteződés útvonalon kell közlekedni. Hajnalban, de napközben is, néhány busz terheli a mellékutcákat, ami nagyon balesetveszélyes. Nagyon sok bejelentés érkezett a lakosság részéről. Azt szeretném kérni, hogy a kollégáknak szíveskedjenek megmondani, hogy a kijelölt útvonalat használják. Most kitáblázzuk azért, hogy ne menjenek arra. Nagyon keskenyek az utcák, parkoló kocsik vannak veszélyben, gyerekek vannak veszélyben, a lakókat nagyon zavarja. Megállapodtunk abban, hogy csak a főutakat használhatják a buszok, de a mellékutcákba is néha „elkalózkodnak” némelyek. Ezzel tényleg nagyon sok bosszúságot okoznak a lakóknak. Kérem, hogy majd tolmácsolja kollégái felé, hogy ezt a megállapodást lehetőleg tartsák be.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Ésszerű, normális dolog ez. Én azért annyit hadd pontosítsak, hogy abban állapodtunk meg, hogy a menetrendszerinti autóbuszjáratok milyen útvonalon kell, hogy közlekedjenek a városban. A térséget ilyen szempontból kihagytuk. Lett is ebből kisebb kellemetlensége néhány utasnak. Elég lassan jutott el a tudatukig az, az információ, hogy e miatt egyes távolságok megnöttek. Ez természetesen nagyobb díjfizetésre kötelezte a bérlettel utazókat is. Példát mondanék: Sümeg és Ajka között hiszen, ha az ő bérlete a Sümeg, Ady Endre iskolától szól Ajkáig, akkor semmi változás nem történt, azonban ha a buszpályaudvartól szól Ajkáig, akkor megnőtt ez a díj. Többeknek elkerülte a figyelmét, hogy december 11-e óta új díjszabás van érvényben. Mi igyekeztünk ezeket a pótdíjazásokat méltányosan elbírálni, ha egyébként hozzáigazították a bérletet a különböző járáshoz. Nyilvánvalóan az egész vonalon volt eltolódás.

Visszatérve az eredeti kérdésre, a menetrendszerinti járatok esetében történt ilyen fajta megállapodás. Kisebb forgalmat jelent számunkra a tevékenységen belül, hogy úgynevezett szabadaras közlekedést is bonyolítunk. Ezek a különjárat és a szerződéses tevékenységek. Erre azt mondom, hogy azok a mozgások a megrendelő igényeihez igazodnak, és a KRESZ tábla nem tiltja azt, hogy abba az utcába busszal be lehessen menni, akkor én sem tudom tiltani a sofőrnek. Ha nem menetrendszerinti járatról van szó, én ilyen jelzést nem adhatok, mert nem tudom, hogy melyik utcába közlekednek, ha ezt semmi nem tiltja. Ha másról lenne szó, menetrendszerinti járatról, és az közlekedik nem kijelölt útvonalon, akkor természetesen másról van szó. Arra kérem, hogy azt adják meg, hogy konkrét napon, milyen rendszámú járművet láttak ott, és mi meg fogjuk nézni, hogy milyen járműről van szó. Egyébként a város, ha más utcákat is ki szeretne zárni nagyobb tömegű járművek közlekedéséből, autóbusz közlekedéséből, akkor azt KRESZ táblákkal szíveskedjenek szabályozni. Abban az esetben már a rendőrség is közbe tud lépni.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): A hajnali távolsági, budapesti járatok nem a kijelölt útvonalon mennek, hanem a Baglyasszél, és a hasonló kisutcákban mennek ki a városból. A legtöbb panasz onnan jött be, és erre mondtuk, hogy azokban az utcákban kitesszük a táblákat, hogy a megnevezett járatok ne menjenek arra.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Ha menetrendszerinti járatokról van szó

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Igen, menetrendszerinti járatokról van szó.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Ha konkrét dolgot tudnánk, akkor ott „fejvesztés lesz”

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Éppen azt nem akarom, hogy „fejvesztés” legyen. Meg fogom kérdezni a lakókat.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Köszönöm a jelzést. Általánosságban mondom, lehet, hogy előfordult, bár nem nagyon tudom elképzelni, hogy a gépkocsivezető elindul a telephelyéről és az első kiállásáig, a buszpályaudvarig valahol máshol halad, mint a kijelölt útvonal, igaz azon még nincs utas. Utasokkal már főleg nem tudom elképzelni, hogy ezeket az utcákat használják, de kérem, hogy konkrét napot, időpontot, és esetleg rendszámot adjanak meg.

Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető: Elképzelhető, hogy nem a SOMLÓ VOLÁN járatát érintette. Ha az irodánkhoz jön ilyen jelzés, akkor mi is ki fogjuk vizsgálni. Lényeg az, hogy menetrendszerinti járatnak a kijelölt útvonalon kell közlekednie. Ettől nem lehet eltérni. Van-e még további észrevétel, kérdés. Ha most nincs, akkor is az elérhetőségeink ismertek, keressenek bármilyen kérdéssel, észrevétellel.

Turcsi József elnök: Nekem még lenne egy észrevételem, igaz más jellegű a felvetésem. Felém az intézményvezető jelezte, hogy probléma volt. A busz vitte haza az iskolásokat, meg a polgári személyeket is. Ellenőrök felszálltak a buszra. Találtak egy olyan személyt, akinél valami probléma volt a menetjeggyel. Az ellenőrök erre megállították a buszt. Nem engedték tovább addig, amíg – rendőri segítséget kértek – a rendőr ki nem érkezett. A rendőr elindult azonnal, de egy negyed óra volt, amíg odaért a helyszínre. Addig a busz ott állt. A gyereket otthon várják a szülők. Ha késik a busz, már mindenki mindenre gondol, hogy miért késik 15-20 percet egy járat. Azt szeretném megkérdezni, hogy az ellenőrnek van-e ilyen jogosítványa? Természetesen, ha egy renitens van, akkor azt rendezni kell, szállítsa le, de a többi bent ülő utasnak kell-e ott várnia, amíg még egy intézkedés folyik.

Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető: Kérem ebben a volános kolléga segítségét, de előjáróban annyit mondanék, hogy a menetrendszerűség betartása az elég szigorúan történik a szolgáltatók felé. Az éves beszámoló nálunk erről nekik jelentést és jelzést kell adni, hogy hol, milyen okból késett a járat. A minisztérium, mint megrendelő, erre külön odafigyel. Lehetőség szerint arra készíteti azért a VOLÁN társaságot, hogy ilyen problémák ne legyenek. Nyilván baleset és egyéb esetek előfordulhatnak. Az új polgári törvénykönyv is egyre nagyobb védelmet nyújt a közfeladatokat ellátó személyek részére. Úgy gondolom, hogy az elvárható mindenkitől, hogy az ellenőr és a közfeladatot ellátó személyzettel megfelelő módon viselkedjen. Ez a probléma, amit Elnök úr jelzett, ennek a gyakorlati átültetése VOLÁN részről mit takar, kérem Szabó József urat reagáljon rá.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Erről a kérdéssel talán már beszélünk is polgármester úrral.

Turcsi József elnök: Nem, ez újfent történt kb. egy hete. Nem is jeleztem írásban, mert gondoltam, hogy úgyis találkozunk itt, és felvetem, de ha kell írásban is eljuttatom.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Szerencsére elég ritkán fordul elő, amiről szó van. Azért az utasok többsége valamilyen okmánnyal rendelkezik. De ha valaki felelőtlenségből, nemtörődömségből nem, akkor nem tudják a pótdíjazást elvégezni. Vannak nyilván trükkösek és megpróbálkoznak ezen költségek elől elmenekülni. Ők már nem mindig békések. Éppen tegnap történt a BKV autóbuszon. A jegynélküli utas leszállt az ellenőrökkel a megállóban azért, hogy a jármű továbbhaladhasson. Közben úgy gondolta, hogy nem teszi ki magát mégsem ennek a pótdíjazásnak, és megpróbált elfutni, és elütötte egy autó, és elhunyt. Az alapkérdésre visszatérve, akik együttműködők,

azoknál soha nincsen arra szükség, hogy rendőrhatalóság bevonásával ismerjük meg az utasnak az adatait. A mostani megújított személyszállítási törvény is egyértelműen leírja, hogy mi is adatkezelőkké válunk, adatkezelők leszünk, azoknak az utasoknak az esetében, akik valamilyen kedvezménnyel bírnak, és az a jogosultságuk, hogy 90%-os kedvezménnyel utazhat vagy esetleg ingyen. Tehát adatkezelővé válunk a kedvezményes utasoknál. Felhatalmaz a törvény bennünket, hogy az adatkezeléssel, és az adatok megismerésével azokban az esetekben is, amikor meg kell ismerkednünk az utassal, pont azért, mert nem voltak rendben az okmányaik. Ebben az esetben, ha az utas együttműködő lenne, akkor nem kellene segítséget kérni, hanem a legközelebbi megállóban leszállna, és a jármű folytathatja az útját. A gyakorlatban – volt már rá példa – olyan környezetben, ha veszélynek van kitéve az ellenőr, kérheti a rendőrségnek a segítségét, de az utóbbi egy évben kettő ilyen esetről tudok. Ez utóbbi esetről még nem hallottam. A buszon ülő utasoknak ez kényelmetlenség, de azt végig kell gondolni, hogy mindenképpen egyfajta közösségi érdekből történt az, hogy ne kelljen emelni a tarifák árait. Ne kelljen a rendes utasoknak többet fizetni a rendetlen utasok miatt, hogy az a bevétel, ami megállapításra került legalább biztosítva legyen. Ami a buszon való utazást illeti, hogy a szülők várják a gyermekeiket, én maximálisan értem. Azért mást is kell látni, és éppen egy Sümeg Térségi esetet mondok el. Volt itt a tél elején egy kisebb fajta lefagyás Sümeg és Keszthely között. A mostani mobilos világban a szülők azonnal értesültek róla és azt is elérték a szolgálatnál, hogy egy külön buszt küldjünk ki, és a gyerekeket hozzuk inkább haza. Mindenki képesített inkább le a buszról, jöttek vissza a síkosságon, holott sokkal kevesebb kockázatnak lettek volna kitéve, ha a buszon maradtak volna, hiszen felvettük utasnak őket. Egyfajta felügyelet alatt állnak. Ezeken a közlekedési járműveken sokkal kevesebb kockázatnak vannak kitéve. Ha az autóbusz késik és több gyerek egyszerre érkezik meg, úgy gondolom kevésbé aggódnak a szülők, mintha egy gyerek nem érkezik meg, és gondolhatják, hogy valamilyen baj, esemény történhetett vele. A buszon előfordulhat műszaki meghibásodás is.

Visszatérve Elnök úr kérésére, arról az esetről van szó, hogy valaki ellenállt az azonosításban és ezért kellett rendőrt hívni a helyszínre, ehhez is van felhatalmazása az ellenőröknek. Remélem, ez nem úgy fog értelmeződni, hogy megakadályoztuk a többi utas személyi szabadságát. Azt kérem, hogy azért ezeket az egyes eseteket válasszuk el az általánostól.

Turcsi József elnök: Köszönöm a választ. Lehet, hogy rosszul tolmácsoltam a felvetett problémát. Nem szeretném azt megkérdőjelezni, hogy az ellenőrök jól dolgoztak-e, hisz szerintem is mindenki tartsa be a rendet. Én csupán azt kérem, meg a szülők is, hogy ne a „préri” kellős közepén álljanak meg. E miatt az „úriember” miatt állt a busz. Lehetett volna, hogy egy buszmegállóba szállítják le, és a rendőrség oda ment volna. Lehetett volna, hogy egy baleset miatt jóval később – akár egy óra múlva – ért volna ki a rendőrség, és akkor ne a 60 ember várjon egy ilyen renitens miatt.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Rá fogok kérdezni erre az eseményre. Ezt a konkrét esetet még nem ismerem. Nem a mi állományunkba tartoznak az ellenőrök. Megbízás alapján, egy tatabányai szervezet ellenőriz. Ez nem azt jelenti, hogy mindig Tatabányáról jönnek az ellenőrök. Van több körzetből érkezett személyzetük is. Ígérem, hogy utána nézek.

Turcsi József elnök: Csak azért említettem, mert bosszantó, hogy 60 embert büntettek egy ember meg nem váltott jegye miatt. Szerintem el lehet rendezni ezt anélkül is.

Tóthné Temesi Kinga KTI irodavezető: Köszönjük az észrevételt, amit tudunk, mindent megteszünk az ügyben.

Turcsi József elnök: Kérdezem polgármester kollégáimat van-e még kérdése valakinek?

Kardos Róbert polgármester (Bodorfa): Községünkben, Bodorfán, a csatornaépítéssel kapcsolatban voltak buszfordulási problémák. Néhány szóval szeretném megköszönni a SOMÓ VOLÁN hozzáállását. Volt olyan, hogy az útfelbontás miatt ideiglenesen át kellett helyezni buszmegállót, de a közösségi közlekedés zavartalan volt, amit szeretnék megköszönni.

Szabó József SOMLÓ VOLÁN forgalmi igazgatója: Reméljük, az átmenő falvakban lassan mindenütt megvalósul a csatornázás, és rendeződnek ezek a problémák.

Kardos Róbert polgármester (Bodorfa): A mi falunk ráadásul nem is átmenő, hanem egy zsákfalu.

Turcsi József elnök: Van-e még kérdés, vélemény, hozzászólás? Amennyiben nincs, megköszönöm a tájékoztatásokat. Úgy gondolom, hogy ez mindenkinek hasznos volt és információval gazdagodtunk. További jó munkát és együttműködést kívánok.

A második, napirendi pont előadója Rozmán Gyula alezredes úr még nem érkezett meg, ezért napirendi módosítást javaslok oly módon, hogy ne tartsunk szünetet, hanem az alezredes úr megérkezéséig a soron következő napirendeket tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a napirendek továbbtárgyalására vonatkozó javaslatot 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta.

2. napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a SKTCT 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról (zárszámadás)

Előadó: Turcsi József elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Turcsi József elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban. Ez egy megtörtént dolog, igazából sokat változtatni nem tudunk rajta.

Megkérdezem Benczéné Illés Mária pénzügyi előadót, hogy a zárszámadással kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő: Igen, szeretném szóban kiegészíteni az előterjesztést. Az elmúlt évünk nem volt egyszerű. Likviditási gondjaink voltak 2011-ben. Folyamatosan hitelből fedeztük a kiadásainkat. Évvégére, hogy ne legyen hitelállományunk, sok kifizetést áttettünk a következő évre. Január 2-án fizettük ki a normatívákat, és még ennek ellenére a 2012-es évre nincs fedezet ezekre. Nem tudom mennyire sikerült átnézni a beszámolót. A beszámoló végén ott van a pénzmaradvány-kimutatás. Nem kevés mínusszal zártuk a tavalyi évet. Ennek az idei év költségvetésében kell megkeresni a fedezetét. Tettem is javaslatot. Az autóbusz értékesítés – ami az idei évre jött át – lenne egyrészt a fedezete ennek. A másik része: a projektzárás után, Sümeg városa kifizette az általa vállalt önerő utolsó részletét, az 566 ezer Ft-ot. Még így is maradt fenn 6.947 ezer Ft mínuszunk. Reméljük, hogy már valóban lezárjuk a VÁTI-val ezt a projektet, és megkapjuk a tőlük járó pénzünket. Akkor azzal tudjuk fedezni a mínusz pénzmaradványunkat. Így sikerül a fedezetét megtalálnunk. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az előterjesztést.

Turcsi József elnök: Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Mindenki előtt látszik, hogy milyen a zárszámadásunk. Mínusszal zártunk. Mínusz a jelenlegi állapot. Meg kell jegyezni, hogy a VÁTI-tól illetve az BM önrész támogatásként még 23 millió Ft be fog folyni, remélhetően még 2012. évben. Ennek az összegnek az egyharmada már kötött a mínuszos zárásból fakadóan. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkérem Kiss Attila polgármester urat, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kiss Attila polgármester (Nemeshany): Az előterjesztést a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is tárgyalta és javasolja elfogadásra a beszámolót.

Turcsi József elnök: Kérdezem a Tanács tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a zárszámadással kapcsolatosan?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a beszámolót. Aki az előterjesztéssel egyet ért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **18 igen** (15.847 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

Sümei Kistérségi Többcélú Társulás

Társulási Tanácsának

18/2012. (V. 3.) határozata

a Sümei Kistérségi Többcélú Társulás 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Sümei Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa (a továbbiakban: Társulási Tanács) a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény előírásainak figyelembevételével, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 79. § (1) bekezdésében, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 219. §-ában és a 221. §-ban foglaltakra figyelemmel, a Társulási Megállapodásában meghatározott feladatai ellátása érdekében, a Sümei Kistérségi Többcélú Társulás (a továbbiakban: Társulás) és munkaszervezete (a továbbiakban: Munkaszervezet) 2011. évi költségvetési gazdálkodásról szóló beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá:

I. Általános rendelkezések

1. A határozat hatálya a Társulási Tanácsra és annak bizottságaira, a Munkaszervezetre, valamint a Társulás fenntartásában működő intézményekre terjed ki.

A Sümei Kistérségi Többcélú Társulás 2011. évi költségvetési előirányzatainak alakulása

2. A Társulási Tanács 2011. évi költségvetési előirányzatának teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Megnevezés	Eredeti Előirányzat E Ft-ban	Módosított Előirányzat E Ft-ban	2011. éves teljesítés E Ft-ban	Teljesítés alakulása %
Bevételi előirányzat Főösszege	414759	426 687	420 724	98,65
Kiadási előirányzat Főösszege	414759	426 687	410 229	96,14

Költségvetési bevételek

3. A Társulás (összevont) 2011. évi teljesített - továbbá eredeti, módosított előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek, működési és felhalmozási kiadásainak összevont mérlegét a 2. számú melléklet tartalmazza.

A Társulás 2011. évi működési bevételeit a 2/1/a. számú melléklet tartalmazza.

A Társulás 2011. évi bevételeinek jogcímenkénti részletezését a 2/1/b. számú melléklet tartalmazza.

Felhalmozási bevételek

A Társulás 2011. évi felhalmozási bevételeiről a részletezést a 2/2. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetési kiadások**Működési kiadások**

4. A Társulás 2011. évben teljesített - továbbá eredeti, illetve módosított előirányzat szerinti - működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Társulási Tanács a következők szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti Előirányzat E Ft-ban	Módosított Előirányzat E Ft-ban	2011. évi teljesítés E Ft-ban	Teljesítés alakulása %
Működési kiadások	204208	213146	198540	93,15
Ebből:				
- személyi jellegű kiadások	20701	25633	23399	91,28
- munkaadókat terhelő járulékok	6025	7356	6663	90,58
- dologi jellegű kiadások	49570	49160	46552	94,69
- átadott pénzeszk. önk.	127852	130937	121866	93,07
- átadott p.eszk nonprofitnak	60	60	60	100,00

A Társulás 2011. évi működési kiadásait a 2/3/a. számú melléklet tartalmazza.

A Társulás 2011. évi pénzeszköz átadásának részletezését a 2/3/b. számú melléklet tartalmazza.

A Társulás 2011. évi kiadásait jogcímenkénti részletezését a 2/3/c. számú melléklet tartalmazza.

Felhalmozási kiadások

5. A Társulás felhalmozási (beleértve a felújításokat is) kiadásait a Társulási Tanács az alábbiak szerint határozza meg.

Megnevezés	Eredeti Előirányzat E Ft-ban	Módosított Előirányzat E Ft-ban	2010. féléves teljesítés E Ft-ban	Teljesítés alakulása %
A felújítási és felhalmozási kiadások	198938	211749	211689	99,97
Ebből:				
- beruházások	198938	211749	211689	99,97
- felújítások				
- egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások				

6. A Társulási 2011. évben teljesített – továbbá eredeti, és módosított előirányzat szerinti – felújítási és felhalmozási kiadásait a 2/4. számú melléklet tartalmazza.

Pénzmaradvány felosztás

7. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány felosztása: 6 735 E Ft

2011. évi záró normatíva elszámolása	-1 646 E Ft
2011. évi normatívából belső ellenőri feladatokra	
Megbízási díj	-1 693 E Ft
Járulékok	- 410 E Ft
2011. évi szállítói tartozások	-3 401 E Ft

2011. évi normatíva átadás

Megyei Önkormányzat Ped. Szakszol.	-1 493 E Ft
Csabrendek	-1 294 E Ft
Gógánfa	-2 479 E Ft
Káptalanfa	- 532 E Ft
Sümeg	-2 399 E Ft
Sümegprága	- 544 E Ft
Devecser Könyvtár	- 632 E Ft
Mozgókönyvtári normatíva	- 675 E Ft
2011. évi feladattal terhelt pénzmaradvány	-17 198 E Ft

2012. évben szükséges a fedezetet megteremteni: 10 463 E Ft

2011. évi pénzmaradvány	6 735 E Ft
2011. évi feladattal terhelt pénzmaradvány	-17 198 E Ft
Egyenleg	-10 463 E Ft

A határozathoz kapcsolódó mellékletek csatolva.

Mellékletek

1. számú melléklet Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás 2011. címrend szakfeladattal
2. számú melléklet Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás 2011. évi összevont mérlege
- 2/1/a. számú melléklet Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás 2011. évi működési bevételei
- 2/1/b. számú melléklet Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás 2011. évi bevételeinek jogcímenkénti részletezése.
- 2/2. számú melléklet 2011. évi felhalmozási bevételek
- 2/3/a számú melléklet a 2011. évi működési kiadásokról címenként
- 2/3/b. számú melléklet a 2011. évi pénzeszköz átadásról
- 2/3/c. számú melléklet a 2011. évi kiadásai jogcímenként
- 2/4. számú melléklet a 2011. évi fejlesztési kiadásokról
- 3/a. számú melléklet 2011. évi bevételekről
- 3/b. számú melléklet 2011. évi kiadásokról
4. számú melléklet 2011. évi hitelállomány
- 4.a/b/ számú melléklet 2011. évi vagyongkimutatás
5. számú melléklet a 2011. évi pénzmaradványról
6. számú melléklet 2011 évi pénzeszközüváltozás

Felelős:
Határidő:

Turcsi József elnök
azonnal

Turcsi József
elnök

Benczéné Illés Mária
mérlegképes könyvelő

3. napirendi pont

Tárgy: 2011. évi belső ellenőrzési jelentés

Előadó: Turcsi József elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Turcsi József elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezem dr. Kiss Csilla Magdolnát, a Munkaszervezet vezetőjét, hogy kíván-e szóban valamit hozzátenni?

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nem kívánok semmit hozzátenni szóban, leírtam mindent. A teljes jelentést kiküldtem. Nem volt benne semmi olyan megállapítás, ami **felelősségre vonásra adna okot, vagy azt kívánna**. Az intézkedési tervet szintén csatoltam az előterjesztéshez, és kiküldtem.

Turcsi József elnök: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan. Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki az előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **18 igen** (15.847 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

19/2012. (V. 3.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulásnál 2011. évben lefolytatott belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló éves ellenőri jelentést megismerte. A megállapításokra és a feltárt hiányosságok pótlására készített intézkedési tervet a Társulási Tanács elfogadja.

Felelős: dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

Határidő: folyamatos, illetve az intézkedési tervben megjelölt határidők

4. napirendi pont

Tárgy: Kistérségi rendezvénysátor felállítási bontási díjának megváltoztatása

Előadó: Turcsi József elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Turcsi József elnök: Ezen napirendünk a Kistérségi rendezvénysátor felállítási, illetve bontási díjának megváltoztatása, illetve annak megerősítése. Mindenki előtt ismeretes, hogy az előző Tanácsülés után volt, szinte azzal összefolyva, a Tüzoltó Köztestületi ülés. Ott mindannyian jelen voltunk, mint tagok, és ott elfogadtuk a tarifákat, csak a Tanács ülésén, mint a Tanács tagjai is meg kell ezt erősítenünk. Illetve ha nem, akkor változtatni rajta. A 2012. március 12-i Tüzoltó Köztestületi ülésen Molnár Gábor alelnök javaslatot tett a kistérségi rendezvénysátor díjának a megváltoztatására. A nagy rendezvénysátor állítási-bontási díjának 30.000,- Ft-ot, a kis sátor állítási-bontási díjának 14.500,- Ft-ot javasolt. A tréler költsége 2.000,- Ft alkalmanként. Ha a vonulási területen kívül kerül felállításra a sátor, akkor további 40.000,- Ft-ot kérnek ők kilométer díj nélkül, ami a plusz személyi juttatásokat tartalmazza. Aki nem tagja ennek a társulásnak és ő kéri, annak pedig 100.000,- Ft + a kilométer díja. Ezt akkor, ott, a Tüzoltó Köztestületi ülésen elfogadtuk. Kellene kicsit talán változtatnunk. Úgy

mondtuk, hogy ha valaki a tagok közül egyszer kéri ezt a sátrat, akkor mindennel együtt 30.000,- Ft, tehát nincs kilométerpénz. Ha másodszor kéri el, akkor 30.000 Ft,- + a kilométerpénz. De nem mondtuk tovább, hogyha harmadszor, negyedszer, ötödször stb. kéri, akkor mit fizet. Tapasztalatból van példa, hogy valaki többször veszi igénybe ezeket az eszközöket. Csabrendek például a tavalyi évben, mivel több civil szervezete is van (sportkör, táncosok), 4-5 alkalommal is elkérte. Mindannyian el kell, hogy fogadjuk a Tanács döntését. Kérdés, hogy ebben az esetben mi legyen, azaz, ha harmadszor, negyedszer, ötödször stb. kéri valaki.

Komendánt Irén polgármester (Ukk): Nem lehet, hogy ugyanaz, mint a második esetben?

Turcsi József elnök: Ez rajtunk múlik. Azért kérdezem, mert a Tűzoltó Köztisztviselői ülésen ez nem lett letisztázva. A Tanácsnak a kompetenciája ezt eldönteni. Ha itt eldöntjük, és a többség elfogadja, az mindenkire érvényes.

Damjanovics József polgármester (Gógánfa): Szerintem az első esetben legyen 30.000,- Ft és minden további esetben 30.000,- Ft + a kilométerpénz.

Major Lajos polgármester (Hosztót): Az is lehet, hogy egy másik civilszervezet használja és akkor az is első lesz.

Turcsi József elnök: A település veszi igénybe. Ha pl. Káptalanfának van 3 egyesülete és a 2 egyesület rendezni akar valamit meg az önkormányzat is, akkor ez három alkalom. Az viszont nem helyes, hogy Káptalanfát megkéri egy másik, a térségen kívüli település, pl. Devecser, hogy kérje az eszközt saját nevében, ez már ne így működjön. Mindenki tartsa be a játékszabályokat a házban belül. A településen belül az egyesületeknek, civil szervezeteknek kérheti, ahogy eddig is.

A másik pedig, az hangzott el, hogy akik nem tagok, azoknak 100.000,- Ft + kilométer. Azt javasolnám a Tanácsnak, hogy az összeget meghagyva a tűzoltók is mondták, hogy ha területen kívül vannak, akkor a nagyobb költségek miatt további 40.000,- Ft díjazás szükséges. Akkor a költségek maradjanak ott a köztisztviselőknél, de a különbözetet – 40-50 ezer Ft – a Tanács felé kell, hogy befizessék. A tulajdonosa az eszközöknek a Kistérségi Társulás.

Kiss Attila polgármester (Nemeshany): Hogy ne legyen ebből probléma, azt javasolnám, hogy ide folyják be a pénz. A Kistérségi Társulás adja bérbe ezt a sátrat. Mi pedig minden egyes kiszállásért a tűzoltóknak fizetnénk a díjat. Ha valaki bérbe veszi, hány felé fizessen?

Turcsi József elnök: Teljesen egyértelmű lenne ezzel így.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Egy kérésem lenne a sátorral kapcsolatban. Vannak kialakult szokások majdnem minden településen. Van egy állandóság, hogy mikor vannak a falunapi rendezvények. Annyira legyünk toleránsak egymással szembe, hogy ezt az évi egy alkalmat tartsuk tiszteltben. Valaki kéri négyszer-öttször ezt a sátrat, vigye, rendben van, csak az legyen szem előtt, hogy minden település legalább egy évben egyszer, a kialakult szokásoknak megfelelően, hozzájuthasson.

Turcsi József elnök: Ha a Tanács egyetért vele, akkor a tagok részére első esetben 30.000,- Ft és minden további esetben 30.000,- Ft + a kilométerpénzbe kerüljön a település és településen belüli egyesületek számára, Csordás Gáspár polgármester által javasoltakat figyelembe véve, hogy első sorban a fő rendezvényeknek szolgáltatassuk ezt a sátrat. Aki már ötödször kéri, az már vegye figyelembe, hogy hol van falunap, vagy olyan rendezvény, ami a településhez kötődik már régóta. A másik pedig az, hogy akik nem tagok, azok igényelhetik a sátrat, nekik 100.000,- Ft + a kilométerdíj. Mind a két esetben ide fogják befizetni a pénzt, és a Kistérségi Társulás fogja utalni a tűzoltóknak azt, ami jár nekik, a kilométer illetve a felállítási díj.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nekem ez így teljesen nem tiszta. Van egy vonulási területen kívüli sátorállítási díj, ami 40.000,- Ft. Az egyértelműen a tűzoltók költségeit fedezi,

hisz be kell hívni az embereket. Akkor, ha például a nyirádi önkormányzat elkéri a sátrat, az vonulási területen kívül van, és Nyirád nem tagja és tulajdonosa ennek az eszköznek, akkor az általa fizetendő összeg 100.000,- Ft + további 40.000,- Ft + a kilométerdíj?

Turcsi József elnök: Nem, az 100.000,- Ft + kilométerdíj és a 100.000,- Ft-ból 40.000,- Ft a tűzoltóké, mert ők a munkaidőn kívül annyit kérnek, hogy felállítsák. 60.000,- Ft marad itt.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Így már értem. Nem értettem, azért kérdeztem.

Turcsi József elnök: A másik esetben 30.000,- Ft, de az nem is téma, mert ott megkapja mindet a tűzoltóság.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Tehát, csak a vonulási területen kívüli, vagy nem tag által történő megrendelési esetekre vonatkozóan van az, hogy nekünk itt bevétel fog megjelenni?

Turcsi József elnök: Így van.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Akkor csak azt kellene itt beszédnünk, megítélésem szerint, hisz minden más eset, gyakorlatilag a tűzoltók költségeit fedező, őket illető bevétel. Különben a tűzoltósággal számláztatunk át egymásnak.

Kiss Attila polgármester (Nemeshany): Ez így egyszerű, csak nem akartam azt, hogy valakinek kétfelé kelljen fizetnie.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: A megrendelő nem fizet kétfelé, hanem másnak fizet. Abban az esetben, ha a Társulás szedi be a díjat, akkor abból a tűzoltókat illető díjelemet kell, hogy átadja a Munkaszervezet a részükre.

Turcsi József elnök: Akkor pontosítom, ha az önkormányzatok vagy azok egyesületei veszik igénybe, akkor azok direktbe a tűzoltóknak fizetnek. Amennyiben külsősök veszik igénybe, akkor azok ide fizetik be az említett 100.000,- forintot, és a Téréség adja át a tűzoltóságnak a 40.000,- Ft-ot + a kilométerpénzt.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **18 igen** (15.847 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

20/2012. (V. 3.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás tulajdonát képező rendezvénysátrak használatáért fizetendő díjakat és azok beszedésének rendjét a következők szerint állapítja meg:

a) A sátor állítása /bontása a Társulás tagjától érkező megrendelés esetén, alkalmanként:

Nagy rendezvénysátor	30.000,- Ft
Kis sátor	14.500,- Ft

A Társulás tagjától érkező **első megrendelés esetén** a futásteljesítmény szerinti szállítási költség nem kerül felszámításra, minden további megrendelés esetén a futásteljesítmény szerinti szállítási költséget fel kell számítani.

Az összegek beszédésére a feladatot végrehajtó Térségi Önkormányzati Tűzoltóság Sümeg jogosult.

b) A sátor állítása /bontása

- ba) nem társulási tagtól érkező megrendelés, és/vagy
- bb) a Sümegi Kistérség területén kívüli állítási/bontási területet illetően, alkalmanként:

100.000,- Ft + futásteljesítmény szerinti szállítási költség,

mely összeg beszédésére a Társulás Munkaszervezete jogosult és köteles.

A beszedett összegből

- a Sümegi Kistérség területén, de nem társulási tagtól érkező megrendelés esetén az a) pontban meghatározott összege(ke)t, valamint a futásteljesítmény szerinti szállítási költséget;
- a Sümegi Kistérség területén kívüli állítási/bontási területre történő állítás/bontás esetén 40.000,- Ft összeget, valamint a futásteljesítmény szerinti szállítási költséget

köteles átadni a feladatot végrehajtó Térségi Önkormányzati Tűzoltóság Sümeg részére.

c) A futásteljesítmény szerinti szállítási költséget a következők szerint határozza meg a Társulási Tanács:

Alapdíj: 157,- Ft/km, a következő
fogyasztási normákkal:
Renault: 42 l/100 km
Steyr: 30 l/100 km,

de minimum **5.000,- Ft.**

A tréler költsége alkalmanként: **2.000,- Ft.**

Felelős: Turcsi József elnök
Határidő: azonnal

5. napirendi pont

Tárgy: Környezetvédelmi program készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása

Előadó: Turcsi József elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Turcsi József elnök: Az előterjesztést ehhez a napirendi ponthoz is mindenki megkapta. Megkérdezem, kinek van kérdése ezzel kapcsolatban. Elég egyértelmű. Olyan feltétellel adták az árajánlatokat, ahogyan kértük. A harmadik ajánlattevő, aki a legkevesebbet vállalná el, 1,1 millió Ft +

áfa összegért, talán egy kicsit „turbózta” is a tartalmat. Számomra a másik kettő is korrektnek tűnik, de mivel a pénznek súlya van, én a harmadik ajánlatot az 1,1 millió forintot fogadnám el.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Az a Varsás Bt., Gyenesdiásról?

Turcsi József elnök: Én ezt az ajánlatot javasolnám elfogadni. De természetesen várom mindenki véleményét.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Annyit jegyeznék meg, hogy árajánlatkérés történt. Engem még nem hatalmazott fel a testület, hogy megrendeljem ezt a munkát. A képviselőtestületet tájékoztatni fogom arról, hogy milyen árajánlatot kaptunk, és a döntést követően tudok nyilatkozni, hogy megrendeljük-e.

Turcsi József elnök: Annyiban helyesbíteném a polgármester úr hozzászólását, hogy amikor ezt felmértük – én legalábbis magamból tudok kiindulni – én a testülettel megbeszéltem, hogy kérem-e. Ha kérek valamit, akkor be kell, hogy építsem. Kötelezően felül kell, vizsgáltatnom, ha nincs meg, el kell készíttetnem.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Csordás Gáspár polgármester úr gondolja jól, mert csak árajánlatkérésről volt szó, éppen azért, hogy annak függvényében tudnak dönteni az önkormányzatok, hogy kell vagy nem, ki tudják-e fizetni, vagy sem. Csak nagyon gyors reagálást igényel a dolog a testületek részéről, mert egy hónapig él az ajánlat.

Turcsi József elnök: Igen, csak olyan szándékkal, hogy ezt elvégeztetjük. Csak akkor megint várnunk kell arra, hogy a jelzett önkormányzatok testületei hogyan döntenek?

Kiss Attila polgármester (Nemeshany): Nem tudtuk, hogy mekkora lesz az ár, hogyan dönthettünk volna? Most már tudjuk, tudunk miről dönteni.

Turcsi József elnök: Rendben van, csak ez az ajánlat úgy jött, hogy 20 településre. Ha a 20-ból 10 úgy dönt, hogy mégsem kell, akkor az ajánlattevő mondhatja, hogy ez így már nem működik.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: A Tanácsnak arról kellene dönteni, hogy a beérkezett ajánlatok közül melyiket javasolja. Adott esetben, ha a Varsás Bt. ajánlatát ítélik a legkedvezőbbnek, akkor a testületek már csak azt tárgyalják meg – akiknek még szükséges azt megtárgyalni – és a többi ajánlattal ne foglalkozzanak. Nehogy az történjen, hogy a testületek egy része az egyik, más része pedig a másik ajánlatot fogadja el.

Turcsi József elnök: Nekem ez egy kicsit fura, de ha a Tanács így elfogadja, nekem is megfelel. Ez az ajánlat a három közül a legkedvezőbb. Tehát azt fogadja most el Tanács, hogy azt javasolja a három közül a testületeknek elfogadásra?

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Igen. De sürgősen kell dönteni, mert egy hónapig él az ajánlat.

Turcsi József elnök: Akkor kérem a polgármester kollégákat, akinek még kell testületi megerősítés, az záros határidőn belül hozza meg a döntést.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Van még olyan gond, a mi településeink részéről, hogy nekünk most a szennyvízcsatornázás miatt, az azt érintő programban szintén szerepel a környezetvédelmi program elkészítése, a szennyvízcsatorna programba foglaltan. Mi találkozni fogunk valamikor lakossági fórumon. Lehet, hogy nekünk abban a programban kell rendezni hatunknak – felének van, felének nincs is programja. Még össze is kell fésültetni a szennyvíz miatt. Nem tudjuk, hogy most ebben részt tudunk-e venni, vagy nem tudunk részt venni. A szennyvíz miatt van külön problémánk is.

Turcsi József elnök: Polgármester úr teljesen jogos a felvetése, kétfelé ne fizessenek. Mivel az árajánlat úgy jött, hogy településenként 55 ezer Ft + áfa, bízom benne, hogy ha Önök leválnak – akkor csak 14 önkormányzat marad – abban az esetben is áll ez az árajánlati összeg.

Azt kérem, hogy Önök is szíveskedjenek jelezni a döntésüket május 11-ig dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető felé.

Aki egyetért azzal, hogy a gyenesdiási Varsás Bt. árajánlatát támogassa a Tanács, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **18 igen** (15.847 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

21/2012. (V. 3.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Sümegi Kistérség településeit illetően árajánlatot kért Környezetvédelmi Program készítésére.

Az árajánlatot kérte akként megküldeni, hogy az ajánlattevő mekkora összegért készítené el a települési önkormányzatok önálló települési környezetvédelmi programjait, illetőleg mennyibe kerülne az, ha az önálló települési környezetvédelmi programok helyett, közös települési környezetvédelmi program készülne.

Összevetve a beérkezett árajánlatokat a Társulási Tanács a Varsás Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. ajánlatát minősíti összességében a legkedvezőbb ajánlatnak, így javasolja a Képviselő-testületnek, hogy erre tekintettel vitassák meg a kérdést, és döntsenek a megrendelésről.

Az ajánlat szerint:

Tervezési díj: településenként **55.000 Ft + mindenkori ÁFA**, ebben beleértendő a 3 település melyeknek nincs még programja!

A térségi így összesen: 1.100.000 Ft + ÁFA, amelyből 5%-ot még kedvezményként ad a cég egységes megrendelés esetén.

Vállalási ár: 1.100.000 Ft-, amely az ÁFA-t nem tartalmazza, azaz **Egymillió egyszáz ezer forint + ÁFA.**

A vállalási ár tartalmazza a szakhatósági adatgyűjtés, adatszolgáltatás és egyeztetés díjait is.

Vállalási határidő: A térség Környezetvédelmi Programjai elkészítésének időigényét egyrészt a megfelelő tanulmányok, dokumentumok, fejlesztési programok, kiviteli tervek előkészítettsége, illetve a szakhatósági, társadalmi egyeztetések befolyásolják.

A programok kidolgozásának várható időszükséglete: **a szerződéskötéstől számított legfeljebb 120 nap, de legkésőbb 2012. szeptember 30. Ekkor szakhatósági és testületi vitára és elfogadásra bocsátják (ezek hatósági egyeztetéseit is bevállalja a cég).**

Fizetési esedékesség: A vállalási díj esedékessége **két részben** történik, **80 % a dokumentumok leadása után** kiállított számla benyújtását követő

15 napon belül és **20 %** az **Önkormányzati határozat elfogadását követően** kiállított számla benyújtása után 15 napon belül.

A Társulási Tanács – Sümeg Városi Önkormányzat képviselő-testülete kivételével – kéri az önkormányzati képviselő-testületek döntését arról, hogy elfogadják-e a Varsás Bt. ajánlatát és ezáltal részt vesznek a Környezetvédelmi Program elkészítésében. Kéri a képviselő-testületek döntését arról, hogy felhatalmazzák a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulást a munka megrendelésére, kötelezettséget vállalnak arra, hogy a településre jutó 55.000,- Ft + Áfa összeget átadják a feladatot végrehajtó, és a munkát megrendelő Sümegi Kistérségi Többcélú Társulásnak, valamint kötelezettséget vállalnak arra, hogy a települést érintő adatszolgáltatásokat teljesítik a Társulás Munkaszervezete, valamint a Vállalkozó felé.

A Társulási Tanács kéri a polgármestereket, hogy a képviselő-testületek döntéséről 2012. május 11. napjáig tájékoztassák a Társulás Munkaszervezetét.

Felelős: Turcsi József elnök
Határidő: 2012. május 11.

Turcsi József elnök: Megérkezett Rozmán Gyula alezredes úr, ezért most visszatérnénk az későbbre halasztott napirendi pontra.

6. napirendi pont

Tárgy: Rozmán Gyula tűzoltó alezredesnek, az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének bemutatkozása

Előadó: Rozmán Gyula tűzoltó alezredes az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője

Turcsi József elnök: Köszöntöm Rozmán Gyula alezredes urat és kollégáit.

Rozmán Gyula tűzoltó alezredes az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője: Köszöntöm Önöket. Azért kértem az Elnök úrtól a lehetőséget – nem sok időt elvéve az érdemi munkától – mivel feladatunk kaptuk az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól, hogy egy rövid tájékoztatót tartsunk minél szélesebb plénumon polgármesterek és jegyzők részére az új, megváltozott katasztrófavédelmi szervezetrendszerrel, illetve a hatósági, szakhatósági munkáról, és a megváltozott ügyintézésrel kapcsolatban. Ezt tenném meg én. Kollégáim pedig kiegészítenék a saját szakterületükre vonatkozó dolgokkal, mondanám azt, hogy csak gondolatébresztőként. Több polgármesterrel találkoztam már a sümegi testületi ülésen, illetve a tűzoltóságnak az ülésén. Abból kifolyólag tisztában vannak azzal, hogy Sümeg az új szervezeti rendszerben egy elég speciális helyet foglal el, sajnálatos módon, vagy lehet, hogy pont szerencsés módon, azt majd a jövő el fogja dönteni. Az új szervezeti rendszer felépítése alapvetően úgy néz ki, hogy az országot a már meglévő katasztrófavédelmi igazgatóságokon belül katasztrófavédelmi kirendeltségekre osztották fel. Sümeg és a települések az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez tartoznak. Azt kell tudni az új rendszer legfontosabb elemeként, hogy a korábban hatósági, szakhatósági tevékenységet végző önkormányzati tűzoltóságok mostantól hatósági, szakhatósági tevékenységet a kirendeltségen székelő hatósági osztály által fogják végrehajtani. Ha Sümeget vennénk alapul, Sümegen eddig a Badacsonytomaji Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság látta el a megelőző tűzvédelmi hatósági, szakhatósági tevékenységet. Január elseje óta ezt az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltségen székelő hatósági osztály fogja ellátni. Jegyző urak ezzel általában tisztában vannak, hisz a törvényi változásokat, jogszabályi változásokat

követően tájékoztak a jogszabályokból. Ami speciális helyzet van itt Sümegen, illetve érintve Kistérségi Társulás településeit természetesen, hogy Sümegnek van egy önkormányzatívá vált tűzoltósága, amelynek van egy területe, amelyen ellátja a mentő tűzvédelmet. A mentő tűzvédelem ellátását a Keszthelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, a Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóság látja el szakhely felügyeletével, akinek a parancsnoka Angyal Péter úr, aki itt van a körünkben. Ezzel kapcsolatos pár mondatát később ő is el fogja mondani. Bemutatok még egy kollégát, Jáger Zoltán urat. Őt azért hoztam el magammal Sümegre érintően a helyi védelmi bizottságban tisztjét - tudomásom szerint - ő látja el. Csiszár Edinát talán nem kell bemutatni, ő Sümegen korábban is ellátta a polgárvédelmi feladatokat, és ez után is, az új szervezeti rendszerben elsősorban ezen feladatokat fogja ellátni az itt székelő Sümegi Katasztrófavédelmi Irodában.

A legfontosabb változás, amire felhívnám a figyelmet az, hogy a hatósági, szakhatósági ügyekkel kapcsolatos ügyintézés az mindenféleképpen az Ajkai Kirendeltség Hatósági osztályán fog zajlani. Ha valamilyen oknál fogva a „szokásjog útvesztőjében” a Badacsonytomaji Tűzoltóságra kerülne egy-egy ilyen irat, természetesen ők azt át fogják adni hozzánk. Semmiképpen nem fog a rendszerben elveszni, komoly hatósági, szakhatósági feladat.

Köszönöm, hogy meghallgattak, és átadnám Angyal Péter úrnak a szót.

Angyal Péter, Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóság kirendeltség vezetője: Én most a Keszthelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget képviselem. Azért nem a kirendeltség vezetője van most itt, mert ő betegállományban van. Pár szót ejtenék a Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóságról is. Ahogyan Rozmán Gyula úr is elmondta picit kaotikus a helyzet, mert hatósági ügyben, illetékességi körben maradt a régi közigazgatási terület, tehát Veszprém megyét Veszprém látja el. Viszont, amikor elkezdtek körzözni az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon, akkor úgy tűnt, hogy Keszthelyről Sümegre előbb ide tudnak érni, mint az Ajkai Hivatásos Tűzoltóság, és ezért volt szükség a kicsi strukturális átalakításra. Ma elmondhatjuk azt, hogy nincsen területe Magyarországnak, amit hivatásos tűzoltóság ne fedne le. Azonban az önkormányzati tűzoltóságra miért van szükség? Tudjuk azt, hogy akár Keszthely, akár Ajka viszonylatában elég tetemes távolság van, amit le kell győzni egy tűz esetén. A tűz egy-két perc alatt hatalmas károkat tud okozni. Mi mindenképpen számítunk a Sümegi Önkormányzati Tűzoltóság munkájára. Az új struktúrában több katasztrófavédelmi őrs létesült, ami éppen a tűzoltó őrsnek a szerepét is betölti azokon a településrészekben, ahol a hivatásostól távol esnek. Hivatásos tűzoltóság kapcsán megemlíteném Gyalog László nevét, aki valószínűleg nem ismeretlen az Önök számára. A Sümegi Önkéntes Tűzoltóságon teljesít szolgálatot, és aki most a Hivatásos Tűzoltóság tűzoltóparancsnoka lett Keszthelyen. Van egy Önkormányzati Tűzoltóság Sümegen, aminek a felügyeletével a Keszthelyi Hivatásos Katasztrófavédelmi Igazgatóság van megbízva. Ez azért érdekes, mert az Önkormányzati Tűzoltóságot állami pénzből finanszírozzák, de mindig meg kell futtatni a beszerzéseknek a listáját a Keszthelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség felé azért, hogy ezzel az Önök munkáját szakmailag segítsük. Megnézzük azt, hogy amit be szeretnének szerezni az önkormányzati pénzből, az ténylegesen indokolt vagy nem indokolt. Nem csak anyagi szempontból végzünk szakmai felügyeleti munkát, hanem akár a szerek, berendezéseknek a karbantartottsága terén is. Itt a kirendeltség vezetőknek is fontos munkája van. Rozmán úrral megbeszéltük, hogy mivel ez egy speciális helyzet – az országban talán nincs még egy ilyen helyzet – hogy más illetékességi területre esik az önkormányzati tűzoltóság, mint a működési területhez köthető katasztrófavédelmi kirendeltség, ezért mi közösen szeretnénk Sümegre felügyelni. Tehát akár Ajka részéről, akár Keszthely részéről egy időben tudunk kijönni és megtenni azon szakmai munkákat, ami a minél hatékonyabb működéshez szükséges. Részemről ennyit szerettem volna elmondani. Amennyiben van kérdésük, szívesen válaszolok rá akár most is, de nyugodtan megkereshetnek bennünket akár Keszthelyen, akár Ajkán.

Rozmán Gyula tűzoltó alezredes az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője: Ha van kérdésük, amire most tudunk válaszolni, vagy van felhatalmazásunk a válaszadásra, akkor természetesen annak eleget teszünk.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Egy kérdésem, kérésem lenne. A katasztrófavédelem megkezdte a hatósági munkáját. Többek között az önkormányzati ingatlanok ellenőrzését is nagy erővel. A katasztrófavédelem is az államhoz tartozik, mint az önkormányzatok. Akinek elég sok

ingatlana van, ott felsoroltak negyven féle passzust, meg sok-sok millió forintos büntetést. Ennyi pénzt, amennyit most, ha kijönnének azonnal és beszédnének a településen, az állam öt évig nem ad egy településnek. Valami türelmi időt, vagy egyéb segítséget kérünk, hogy pótolják az önkormányzatok azt a nagy elmaradást, amire eddig sem volt pénzük, meg ez után se biztos, hogy lesz. Általában mindenki felújított mindent. Akkor elkészültek az érintésvédelmek stb., de a mostani törvény szerint, amit felsorolnak, azt nem kispénz beszerezni, meg megcsináltatni, akinek van 6-7 ingatlana. Ebben van-e valamilyen tolerancia vagy az első ellenőrzéskor hiányzik, a lista szerint kapjuk a büntetést?

Rozmán Gyula tűzoltó alezredes az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője: Ezt megválaszolom az ajkai kirendeltségről. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy bizonyos tételek esetében, bizonyos hiányosságok felfedezése esetén nincs mérlegelési joga a kint lévő hatósági osztály képviselőjének. Egyből kell, vagy ismétlődő jelleggel felmerülő hiányosság esetén egyből ki kell szabnia a meghatározott összeget. Még az összegben sincs túl nagy toleranciára lehetősége, legfeljebb az alsó és a felső határ között tudja javasolni, hogy milyen legyen. Kormányrendeletben rögzített összegekről van szó. Ettől eltérni nem lehet, illetve bizonyos esetekben nem lehet felszólítani az ügyfelet arra, hogy pótolja és küldhesse be a hiánypótlását. Sajnos, ez az új elvárás, ami talán az elmúlt napokban, a sajtóban is rendszeresen és előszeretettel visszatérő dolog. Igen, ez most a tendencia, vagy ez most az elvárás. Kinek-kinek, melyik oldalról nézve. Sajnos, ezt tudom csak válaszolni.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Vagyis az állam ad 5 forintot az önkormányzatnak, mert saját bevétele nincs, 7 forintot meg vissza fog kérni. És ha nem tudja az önkormányzat befizetni, akkor mi történik vele?

Rozmán Gyula tűzoltó alezredes az Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője: Ezek a tételek adók módjára behajtható tételek.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Az állam saját magától le tudja törölni. Most oda jutottunk, hogy az OEP is, ha a Mariska néni megy az utcán és belelép a gödörbe, és nem égett a közvilágítás, meg aszfaltra sem volt pénz, akkor a táppénzét az OEP szintén kiszámlázza az önkormányzatnak. Csak azt nem értjük, hogy miből fogják az önkormányzatok ezt fedezni. Meg adóval, most a segélyt nem fogja kifizetni, vagy mit fog csinálni? Az, hogy a polgármester nem kap tiszteletdíjat, az egy dolog. De az állampolgárnak van egy juttatása, de bevétele a legtöbb önkormányzatnak nincsen. Akik itt vannak Sümeg kistérségében, a 21 település közül egy-kettőnek van iparüzési adója. A többi maximum most még normatívát kap, de jövőre feladatellátás alapú finanszírozás lesz és normatívát sem fog kapni. Érdekes helyzet fog előállni.

Angyal Péter, Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóság kirendeltség vezetője: 17 évig megelőzős voltam, tehát azt mondhatom, hogy ez a szakterületem, most kerültem bele a tűzoltási feladatba. Amit mondott érdekes, de rossz példa. Például a villamos felülvizsgálat a villámvédelmi jegyzőkönyvnek a nem megléte az nem kötelezően büntető tétel ebből a 40-ből. Egyébként 23-24 a kötelezően büntetendő. Tehát ez rossz példa volt. A másik az, hogy ez permanensen, folyamatosan mindig előtérben volt. Tűvédelmi szabályzat nem megléte kötelezően büntetendő tétel. Úgy gondolom, hogy Önök közül mindenkinek vagy mellette, vagy külső cég megbízásával van olyan tűzvédelmi szakembere, akinek naprakészen kell lennie azzal kapcsolatban, hogy milyen jogszabálybeli változások történtek. Tehát a tűzvédelmi szabályzat nem megléte az büntetendő. Olyan nem lehet, hogy nincs, legfeljebb nem jó vagy nem követi a hatályos jogszabályokat. Ebben az esetben lehet a közigazgatási eljárás törvénye alapján felszólítani a hiánynak a megszüntetésére. Amit ez a 40 tételes jogszabály tartalmaz, és elég erősen bírál azok, azok a jogszabályok, amik életvédelmet szolgálnak, a tűz megakadályozását szolgálják. Fontos a menekülési útvonalaknak a tisztán biztosan tartása, tűzszakasz határoknak a biztos becsukódása. Ha egy beruházó beruházott és tűzszakasz határt hoz létre és a tűzgát ajtó nem csukódik be, akkor úgy gondolom, hogy ez egy olyan probléma, amit egy karbantartás elmulasztása gerjesztett, amiért a főnök – a főnök, akinek időnként körül kell néznie – és a beosztottja, aki ezzel meg van bízva, ők ezért a felelősek. Ezeknek a jogszabályoknak a komolyabb retorzióját az indikálta, hogy az elmúlt években nem egy olyan tűz volt, ahol haláleset történt. Nyilván vannak létesítési szabályok. 1970-ben

építettek egy házat, nem lehet megkövetelni azt, hogy a lépcsőház összes ajtaját építsék át a hatályos jogszabályoknak megfelelően 30 perces tűzállósággal bíró ajtóra. Viszont azt meg lehet követelni, hogy igenis a lakók tudják azt, hogy mi a dolguk nekik tűz esetén. Hogyan kell tüzet jelezni. Törvényi kötelezettség írja ezt elő. Hogyan kell menekülni, mert nyilván az nem járja, hogy valaki bent ég, vagy elkezd égni a konyhája, például a miskolci tüzzel kapcsolatban, és fölötte végtelen áldozatok generálódnak azért, mert ő úgy gondolja, hogy ez a szokás. Nem nyitja ki az ajtót, nem mondja azt, hogy segítségre van szüksége, időben nem tájékoztatja tűzoltókat, akik be tudnának avatkozni. Inkább ilyen szemmel kellene megnézni azt a 40 pontot. Mindenkinek van tűzvédelmi felelőse. Az első pont az, az, hogy nézzük meg a tűzvédelmi felelős az elmúlt 3 évben miket írt le. Miket tárt fel a saját ellenőrzése során. Arra tudunk-e reagálni, vagy pedig nem. Úgy gondolom, hogy rangsort kellene állítani akár a tűzvédelmi kategóriáknak megfelelően, hogy mi az, ami azonnali választ, reakciót illetve azonnali beavatkozás szükségességét irányozza elő. Én úgy gondolom, hogy – talán mondhatom ezt mindkettőnk nevében – nem azért mert önkormányzati intézmények, de vannak olyan feltételek, amit mindenképpen fontos azonnal megcsinálni. Legfontosabb, mert büntetés jár érte és vannak, amikkel lehet egy picikét „sakkozni”, de a tűzvédelmi törvény is azt írja, hogy a második alkalommal viszont kötelező büntetni. Eddig elfogadható volt az, hogy mi, tűzoltók kimentünk, megnéztük, szaktanácsot adtunk, egy-egy dolgot megtettünk. A mai világban ez nem működik. Ha mi kimegyünk, azt nekünk regisztrálni kell. Ha kimegyünk, nekünk jegyzőkönyvet kell felvennünk. Ha a jegyzőkönyvben olyan tételt találunk, ami jogszabályba ütközik, akkor nekünk cselekedni kell. Innentől kezdve, hogy az országos vezetés ezt irányozta elő, sokkal nagyobb felelősség hárul azokra az emberekre, akiket Önök fizetnek, akik azért vannak, hogy tűzvédelmi kérdésekben Önöknek partnerei legyenek, esetleg konstruktív módon a problémák megoldását szolgálják.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Azt mondta Ön, hogy felel a főnök meg a beosztott. A kisfalukban az a helyzet, hogy van egy tiszteletdíjas polgármester, akire azt mondja az állam, hogy legyen egzisztenciája, mellette 20 közmunkást alkalmazzon, mert ezt is előírták. Beosztott? Hát közmunkásban beosztott sincs, meg főnök sincs, mert van egy félállásúnak sem nevezett ember. Annak kell ellátni általában, ez a gyakorlat nagyrészt. Most nem a városokról meg a nagy településekről beszélek, hanem a pár száz fős településekről, mert itt nagyrészt azok vannak. Amit elmondott Ön, azzal mindennel egyetértünk, csak sajnos a tendencia a településeken meg a valóság nem egészen ez, hogy ilyen tűzvédelmi felelős lenne. Nincsen annyi pénze a településnek, hogy azt folyamatosan meg tudja fizetni. Azt is előírják nekünk, hogy bért fizessünk előre közmunkásoknak. Hitelből tudjuk megoldani, mert pénzt nem ad hozzá az, aki azt előírja. Más a helyzet, mint amit a jogszabály előír. A jogszabályokat most hirtelen megalkottuk és akkor ott állunk. De mindennel így van, mindenféle dologgal. Ott állunk és nézzük, hogy ezzel mit tudunk kezdeni, mert anyagi lehetőség nincs. Már azon is kell gondolkodni, hogy mikor fűt az ember egy-egy hivatalban, vagy egy-egy épületben. Korlátozni kell ezeket a dolgokat, például a nyitva tartást. Már közvilágítás sem lesz „holnap után” én úgy látom, hogy ez felé tendálunk. 22 éve csinálom a polgármesterséget.

Angyal Péter, Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóság kirendeltség vezetője: Egyetlen példát szeretnék mondani. Az elmúlt egy hónapban történt ez a példa. Az önkormányzatnak benne volt egészen, ki kellett szabni 200 ezer Ft-os bírságot. Az önkormányzatnak vannak közmunkásai. Vannak közterületi részek, amiknek a kaszálása, alkalmanként tűzveszélyes tevékenységgel járó munkavégzésre. A jegyző meg a polgármester felhívására valaki kiad utasítást. A sarokcsiszolás az, ami tűzveszélyes tevékenység. Nyilván, ha van egy vas, amit el kell vágni, az tűzveszélyes tevékenység. Polgármester vagy a jegyző lesz, aki a munkát elrendeli közmunkásnak, vagy akárki másnak. Nemrég történt, egy ilyen esetről, a szikraszóródás miatt az avar meggyulladt. Kár nélküli tűz, de 100 m²-en. Tűzvédelmi jogszabályt megszegett? Igen, megszegett. Min múlt az egész? Azon, hogy gyakorlatilag egy papírt le kellett volna írni. Abba le kellett volna írni, hogy milyen feladatoknál mire kell figyelni. Nézzon körül az a munkás, aki nekiáll ott dolgozni, ha éghető anyag van a közelében, akkor azt távolítsa el és utána kezdjen el dolgozni. Nulla kárértékkel keletkezett egy 200 ezer Ft-os bírság. A tűzoltóknak ki kellett-e menni? Igen. Beavatkozást igényelt-e a tüzeset? Igen. 200 ezer Ft minimum bírság, ha a tűzoltóknak nem kell kimenni, akkor is 100 ezer Ft kötelező bírság. Ez úgy történik, hogy a tűzoltó elindul, azonnal egy országos rendszeren megjelenik, az, hogy miért ment ki, hova ment ki, mi történt ott. Gyakorlatilag azonnal, ahol ezeket regisztrálják, megjelenik, hogy itt van egy bírság. Egy rövid

eszmefuttatás még erről. El lett rendelve a tűzgyújtási tilalom, de a hozzáfűzött reményeket nem váltotta be. Ahhoz képest, hogy el lett rendelve, rengeteg tűz történt. Fel lett oldva a tűzgyújtási tilalom ezelőtt kb. másfél héttel, most hétvégén olyan tüzek voltak, amik több száz hektáros területeknek a megsemmisülését okozták. Én úgy gondolom, hogy ez el lesz újfent rendelve és biztos, hogy Önöknek is szerepük van avval kapcsolatban, hogy ez a tűzgyújtási tilalom be legyen tartva. A környezetvédelmi jogszabály a levegő tisztaságáról azt mondja 2004 óta, hogy tilos szemetet, növényi hulladékot égetni kivétel, ha más jogszabály erre lehetőséget ad. Itt van a lehetőség Önök, a saját önkormányzatán belül ezt fel lehet oldani azzal, hogy hány órától hány óráig mégis megengedni bizonyos feltételek betartása mellett a tűzgyújtását. Ahol ilyen jogszabályt nem hoztak, ott kategorikusan tilos. Tehát akárki elmegy arra, van egy füstcsík, azonnal ki lehet menni és ki lehet szabni a tűzvédelmi bírságot. Úgy gondolom, hogy itt van az Önök felelőssége. Az egyik önkormányzatnál, a mi településünkön, amikor elrendelték a tűzgyújtási tilalmat egy papírcsík mindenki postaládájába be lett dobva, amire fel volt írva, hogy tilos a tűzgyújtás. A polgármester jól elolvasta a tűzgyújtási tilalomról szóló jogszabályt, mert nem azt mondta, hogy csak erdőterület és annak 200 méteres körzetében tilos a tűzgyújtás, hanem azt mondta, hogy tarlóégetés is tilos, illetve a növényi hulladék égetése is tilos. Tehát nem az erdőben, hanem a belterületen növényi hulladékot, még akkor sem, ha van rá engedélye, mert a növény-egészségügyi állomásnak az engedélyére vagy felhatalmazására a helyi önkormányzati jegyzője, mint környezetvédelmi hatóság kiadta az engedély. Akkor neki is tilos, mert egy másik jogszabály az éppen aktuális helyzetre való tekintettel ezt felülírja.

Simon Lajos polgármester (Dabronc): Természetesen azokkal az elvekkel, amiket Önök felvetettek, egy egyszerű állampolgár is egyet tud érteni, és támogatni is tudja. Egyetlen egy gondom van, hogy ehhez a feladathoz forrást senki nem biztosít. Amit Bódis József kollégám próbált kifejtetni, hogy az önkormányzatok forráshiányosak erősen. Az, hogy tűzvédelmi felelős, ilyen eddig nem nagyon volt jellemző.

Turcsi József elnök: Nálunk van.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Főállású?

Turcsi József elnök: Nem, megbízott.

Simon Lajos polgármester (Dabronc): Megint egy olyan feladat szakadt a nyakába az egész társaságnak, amire nincs forrása. A másik, a tűzgyújtás. Azért itt tudni kell, hogy a közmunkások nem éppen a szakmunkás kategóriás emberek. Ezeknek az embereknek nehéz egy ilyen dolgot megmagyarázni. Arról nem beszélve, hogy nem kellene velük ilyen munkát végeztetni, abban igaza van Önnek. Ettől függetlenül természetesen ennek a követelménynek eleget tudunk tenni és kívánunk tenni, mert ezt megkövetelik. Annyit szeretnék felvetni, ha van arra lehetőség, hogy kockázatelemzés, vagy nem tudom, mi alapján jelölnek ki egyes önkormányzatokat, egyes önkormányzati épületeket, csak egy kis toleranciát ebben, ha van Önöknek erre lehetősége. Semmi más kérésünk nincsen. És időt.

Angyal Péter, Keszthelyi Hivatásos Tűzoltóság kirendeltség vezetője: Idővel kapcsolatosan. A főigazgató úr utasítása alapján megvan, hogy milyen tűzveszélyességi osztályú épületeket, hány évenként kell ellenőrizni. Általában 3-4 évet, periodikus időt ír elő a első utasításunk. Úgy gondolom, hogy aki megnézi, hogy utoljára mikor volt kint az első fokú tűzvédelmi hatóság ellenőrizni, abból valamilyen módon azért lehet sejteni, hogy mikor kerül sor legközelebb ellenőrzés. A másik, hogy a közigazgatási eljárási törvény értelmében előzetesen ki kell értesíteni az ellenőrzendő objektumot arról, hogy ellenőrzés fog történni, konkrétan meghatározva, hogy milyen témakörökben fog ez lezajlani. Toleranciával kapcsolatban úgy gondolom, hogy én ilyet nem tudok vállalni. Az ajkai kollégáknak a havi ellenőrzési ütemterve alapján kell ezt megvalósítani. Úgy gondolom, hogy ez a 3 éves ritmusidő, amivel tudunk tervezni. A Balaton parton például egy vendéglőt 3 év alatt hatszor átépítenek, nekünk nyilván mindig a pillanatnyi állapotnak megfelelő tűzvédelmi megfelelőséget kell ellenőrizni. Akkor természetesen ez a 3 éves ciklusidő egy iskola vagy egy óvoda esetén tartható. Főleg, ha azt is hozzávessük, hogy kik vannak ott. Gyerekek, mozgásukban korlátozottak. Nem is

beszélve arról, hogy 2008 óta nagyon sok olyan jogszabályváltozás történt, ami kimondottan az ő védelmüket szolgálja, amit egyébként a meglévő épületeknél nem lehet megkövetelni, de az új építésű épületeknél meg kell követelni a hatályos jogszabálynak a feltételeit.

Turcsi József elnök: Köszönöm. A kollégák felvetései arra irányultak, hogy nem azt kérdőjelezzük meg, hogy a törvényt be kell, vagy nem kell betartani. Ez evidens, hogy be kell tartani. Itt inkább egy toleranciát kértek. A másik az, hogy az önkormányzatok vezetőinek egy más prioritást kell felállítani kifizetés tekintetében. Első a biztonság, aztán, hogy másra kerül, vagy nem, az másodlagos. Egyetértünk mi ezzel, csak most egyszerre sok. Valljuk be, eddig azért lazábban mentek a dolgok. Egyszerre máról-holnapra nagyon megterhelő. Természetesen a szükséges dolgokat meg kell vásárolni. Ezért kértünk egy félévet - évet türelmi időként, de ha Önöknek kiadják, ellenőrizni kell. Ki fogják ezeket fizetni az önkormányzatok, az biztos, de az is biztos, hogy valami el fog maradni. Azt szeretnénk, ha „egy asztal mellett ülünk”, mivel az államhoz tartozunk mindannyian, és itt élni kell holnapután is. Nyilván betartva a szabályokat.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Az a helyzet állt elő, mint a mentődoboznál is. Az, hogy most futkosunk, és nem vállalják el csak 2 hónapra, mert most mindenki meg akarja csináltatni, mert kimentek a levelek bizonyos helyekre, és nincs kapacitás, akivel meg lehetne csináltatni. Fix tarifája van bizonyos dolgoknak.

Turcsi József elnök: Amikor ilyen halk morajlás van a teremben, mint most is, akkor azt szoktam tapasztalni, hogy nem mindig értenek egyet a kollégák a dologgal. Mindenkinek van véleménye. Lehet, hogy nem üt az asztal tetejére, de mindenki nem ért egyet azzal a felvetett dologgal. Az ember nem is tudja megvárni, hogy szóhoz jut, hanem már mondja a mellette ülőnek, hogy megvan ez vagy ez, és mégsem jó. Ismétlem, hogy a törvényeket be kell tartani. Van-e még valakinek felvetni valója? Amennyiben nincs, nagy tisztelettel megköszönném a bemutatkozást, a tájékoztatást, az információkat. Csak egy kérésünk lenne. Igen, ellenőrizzenek bennünket, természetesen ez kell megelőzendő a nagyobb bajokat, de amennyiben mód és lehetőség van rá, egy kis toleranciát kérünk. Ha nincs, akkor azt is tudomásul vesszük.

7. napirendi pont

Tárgy: Aktuális ügyek

– Mozgókönyvtári szerződések módosításának a megtárgyalása

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Volt több kezdeményezés a mozgókönyvtári szerződések módosítása ügyében. Sümeg részéről nem kaptunk a megkeresésre választ. Se pozitívat, se negatívat. Devecser önkormányzata elutasító választ adott a megkeresésünkre. Annyit kell tudni, hogy ha igazából nincsen partner ebben a kérdésben a másik oldalon, akkor különösebben nem tudunk mit kezdeni ezzel a dologgal. A szerződés szerint a szerződést felmondani naptári év végére lehet, három hónapos felmondási idővel, mindkét szerződést illetően. Ahhoz, hogy ezt módosítani lehetett volna úgy kezdeményezni, hogy a Tanács kezében is van bárminemű adu, 2011 augusztusában el kellett volna kezdeni kezdeményezni a módosítást. Januárban hangzott el először indítvány erre. Az idei év tekintetében pedig annyit kellene mondanom erről, hogy a szerződések önmagukban úgy rendelkeznek, hogy amennyiben a központi költségvetés ezen a jogcímen nem ad támogatást, tehát nem lesz többcélú kistérségi társulások mozgókönyvtári támogatása a költségvetésben, akkor elszámolást követően, mindkét szerződés automatikusan megszűnik. Vagy a Tanács augusztusban azt mondja, hogy egyezkedjünk a jövő évre, ha lesz erre bárminemű pénzösszeg. Hozzáteszem, hogy a többcélú társulás, a jelen jogi helyzet szerint január elsejétől nem létezik, legalább is a működésére

vonatkozó törvény hatályát veszti. Tehát, ez a megállapodás sem létezik január elsejétől, mert akkor vélhetően többcélú társulási normatíva sem fog létezni, és a szerződés automatikusan megszűnik.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Az a gond, hogy többen a megbeszéltek ellenére aláírták.

Turcsi József elnök: Ez így igaz, ahogyan mondta, de ez nem azért volt. Ha Sümeg azt mondja, hogy elfogadja, akkor a többi működhetne. El kell mondani mindent, hogy tiszta képet lássanak. Devecser is taktikázott. Mindenki beszélt mindenkivel. Mindenki tudott róla. Nem védve a polgármester kollégákat, csak ők aláírták ezt a szerződést abban a tudatban, hogy ez már az a szerződés, ami a felvetődött módosítást tartalmazza.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Ha pénzről van szó meg szoktam nézni, hogy mit írok alá. Az a probléma, hogy Sümeg tőlünk azt kéri, hogy X óráig legyen nyitva. Annak személyi és stb. költsége van. Amit odaad, abból én már nem tudom ezt fedezni, mert már annyira lecsökkent az összeg. Az ő feladata nem növekedett, nincs konkrétan kiírva. Az elszámolásnál ő mindig feltételeket szab, hogy mit kell nekünk biztosítani, és abból az összegből már az nem megoldható. Ezért kellett volna egy kicsi eltolást eszközölni rajta, hogy az 50-50% meglegyen. Az elején 1,2 millió Ft volt. Akkor még lehetett belőle biztosítani mindent. A feladatot nem tudjuk teljesíteni, amit az elszámolásnál kér az ellátó könyvtár. Ez a fő problémánk.

Turcsi József elnök: Érdemben ezzel ma foglalkozni nagyon meddő. Még ha Sümeg nyilatkozik arról, hogy elfogadja azt az ajánlatot, hogy a 800 ezer Ft-ból visszajuttat 600 ezer Ft-ot.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Mi 500 ezer Ft-ot kértük először, mert abból lehetne fedezni azt a nyitvatartási órát, amit előírnak.

Turcsi József elnök: Én 600 ezer Ft-ra emlékszem.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): A 600 ezer Ft onnan jött, hogy Devecser szóban azt ajánlotta meg.

Turcsi József elnök: Azt szavaztuk meg, hogy egységesen 600 ezer Ft-ot visszaoszt mind a két könyvtár.

Rátosi Ferenc polgármester urat kérdem, hogy érdemben tudna-e arról nyilatkozni, hogy ebből lehet-e még valami.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Érdemben nem tudok nyilatkozni, nem is készültem erre a kérdésre. Abból áll a könyvtáros nyilatkozat, hogy ebből az összegből, amiből Önök akarják, amit Önök ajánlottak, ebből ők sem tudnak kijönni. Azt javasolom, hogy akkor meg kell hívni ide az érintetteket. Én ebből nem készültem, nem gondoltam, hogy ezzel is foglalkozunk ma itt. Az volt az álláspont, hogy ennyire lecsökkentve az összeget már nem tudják felvállalni. Próbáljuk közelíteni az álláspontot, hogy hogyan legyen. Nem tudok erre nyilatkozni.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): A pályázati lehetőségtől elkezdve, mindentől elestünk, mert mind az Önök lehetősége. Sümegé és Devecseré.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Át kell néznem nekem is ezt.

Turcsi József elnök: Rendben van polgármester úr, de március 14-én ment el az első módosítási javaslat most írjuk a május 3-át. Nem Önt bántom, de azt az ügyintézőt kérdezném, aki ezzel foglalkozott, hogy legalább annyit válaszolnának rá, hogy igen, vagy nem.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): A következő volt ezzel kapcsolatban. Arra az összegre, amit Önök ajánlottak, mondta a művelődési ház igazgatója, hogy ők ezt elvállalni nem

tudják. Megkérem Szerencsénét, hogy küldje ki, hogy mi az álláspontja ebben a kérdésben a könyvtárnak.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): 800 ezer Ft van most erre összesen. Ennek fele-fele. Amikor 1,2 millió Ft volt akkor is fele-fele volt. De előírása nem a központi könyvtárnak van. Nyitva tartást nálunk kell biztosítani mindenkinél, külön-külön.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Meg kell hívni Szerencsénét, és ő is elmondja, hogy nekik mi az álláspontja.

Turcsi József elnök: Az rendben van, de ebben a testületük dönt gondolom. Nem a művelődési ház vezetője fog ebben dönteni.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Nem igazán szívesen fogadná, hogy ennyire lecsökkentjük a hozzájárulásukat, mert azt mondják, hogy ez áron alul van már. Nem tudok most nyilatkozni ebben a kérdésben. Gondolom, hogy a normatíva, amit megkapnak, abból kellene finanszírozniuk a könyvtárat.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Ez megvan, csak ketten osztozunk rajta polgármester úr.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Ezt a Társulás kapja.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Én ezt értem, de mindig lejjebb és lejjebb megy az összeg, és most eljutottunk egy olyan szintre, ami alapján már nem tudja a könyvtár elvégezni.

Szentes László polgármester (Bazsi): Az a baj, hogy mi is eljutottunk addig a pontig.

Turcsi József elnök: Azért azt is meg kell jegyezni Rátosi polgármester úr, ha ezek a települések nem csatlakoznak, akkor ez a pénz sem folyik be, a plusz 200 ezer Ft sem.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Azt kérem Önöktől, hogy egy egyeztető tárgyalást folytassunk le. Idehívom a művelődési ház vezetőjét és elmondja, hogy neki mi az álláspontja. Próbáljuk ezt megbeszélni. Minden évben csökkent a támogatás.

Turcsi József elnök: Időpont polgármester úr?

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Ahogyan a Társulásnak megfelel. Akár jövő héten, kedden május 8-án is lehetséges. Én megértem Önöket, csak az a baj, hogy minden évben csökken. Nekünk is minden évben csökken. Ha a mi hozzájárulásunk is csökken, akkor mi is eljutunk oda, hogy azt mondjuk, hogy nem.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Annyit szeretnék megjegyezni, mi itt nagyon jó esetben vagyunk négyen ebben az irodában, egyébként most is hárman. Én ezt az első levelet kiküldtem, amikor a Tanácsülési döntés megszületet. Ezt követően április 25-én küldtem egy újabb levelet a polgármester úrnak. Nem kaptam választ arra a megkeresésünkre sem. Már erre a levélre lehetett volna írni akkor azt, hogy mi a könyvtár álláspontja. Én nem úgy hoztam most ide be ezt a kérdést, hogy teljes felkészületlenségben találjon mindenkit, mert úgy gondolom, hogy elkövettem mindent annak érdekében, körüljárjam, választ kapjak, amit itt előterjeszthetek. Devecserből – sajnálatos módon elutasító testületi döntésről – jegyzőkönyvi kivonat érkezett. Polgármester úr pedig tájékoztatott bennünket a testület döntéséről. Sümegről nem kaptunk semmilyen választ, hogy ez miért nem jó, vagy ez nem tetszik. Gyakorlatilag nem volt reakciót. Most még összeülünk többször.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Devecser reagálása logikus, mert nem írhatott mást, mivel négyen már aláírták azzal az összeggel, de a mi esetünkben még nincs aláírt szerződés sem.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Igen, csak azt nem értettem, hogy felkészületlenül érte a polgármester urat az, hogy erről most így tájékoztattam a Tanácsot.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Telefonon beszéltem a kollégámmal, hogy mit határozott a testület, már én sem emlékeztem rá pontosan. Az volt a kérés, hogy olyan arányban csökkenjen a hozzájárulás, amilyen arányban a központi költségvetésben csökken a hozzájárulásunk a mozgókönyvtárra. Tehát ne olyan arányban, ahogyan Önök javasolták. Azonnal átküldik faxon a testületi határozatot.

Turcsi József elnök: Ez azt jelenti, hogy tavaly volt 1 millió Ft az csökkent 800 ezer forintra az 20%-a...

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Ahogyan központilag csökken, az a testület kérése. Nem emlékeztem már én sem rá.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Központilag 20%-kal csökkent a finanszírozás.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Nincs külön pénz, egyfajta pénz van. Településenként 800 ezer Ft a Kistérségi Társulásnak biztosított normatíva. Ezen osztozunk. Önök mint központi könyvtár, mi meg mint működtető könyvtár.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Akkor ez a 35%-nak a 20%-kal való csökkentését jelenti, nem változik semmi.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Azonnal megérkezik a testületi döntés, ami számszerűen is megmondja. A testületnek az volt a kérése, hogy amilyen százalékban az állami támogatás, csak olyan mértékben csökkenjen le Sümeg támogatása is.

Simon Lajos polgármester (Dabronc): Milyen szolgáltatást ad a központi könyvtár?

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Én ezt most nem tudom, ezt Önöknek kell tudni, hogy milyen szolgáltatásokat kapnak.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nem hiszem, hogy emiatt bármelyik ellátó könyvtárnál létszám, vagy egyéb műszaki fejlesztés indukálódott volna. Gyakorlatilag ugyanabból az infrastruktúrából és személyi állományból meg tudja oldani most is a feladatot, mint amit több évvel ezelőtt is alkalmazott. Ugyanakkor az önkormányzatoknál ki kell fizetni a rezsiköltségét. Nyitva kell tartani, és ugyanúgy alkalmazni kell egy embert, mert az, az ember, aki ott van és kiadja a könyveket, mindegyik önkormányzatnál saját önkormányzati alkalmazott.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Önök ismerik a szolgáltatást, hogy mit kapnak, én nem tudom megmondani.

Lovasi Attila polgármester (Gyepükaján): Mi kapunk új könyveket.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Mindenki kap új könyvet, mert állományfejlesztésre van 15% a normatívából.

Lovasi Attila polgármester (Gyepükaján): Számítógépes nyilvántartást vezetnek. Devecseriből is lehet kölcsönözni, kiszállítják, visszavételezik

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Elvileg ez a dolga az ellátó könyvtárnak.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): A nyilvántartást vezetik.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Így van a katalógust természetesen az ellátó könyvtárnak kell vezetnie.

– **Háziorvosi ügyelettel kapcsolatos kérdések**

Turcsi József elnök: Szó volt arról, hogy esetleg ezt az ügyeletet dr. Juhász Sándor háziorvos működtetné vállalkozásba. Megvizsgálta itt a körülményeket, forrásokat, lehetőségeket. Megjött a válasz, hogy köszöni szépen, de nem él a lehetőséggel.

Ezzel kapcsolatosan kereste meg a Társulást Rédei József úr. Ő Rátosi Ferenc polgármester úrral történt megbeszélésre hivatkozva keresett meg bennünket. Ő az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-nek az ügyvezető igazgatója, melyet 2002-ben alapították. Írja, hogy Budapesten és az ország területén sürgősségi ellátást folytatnak, és az egész ország területén szeretnék ezt a szolgáltatást kiterjeszteni. Ők már több megyében működtetnek ilyen ügyeletet. A levélből csak a lényegét mondom. Kérdéseket tesznek fel felénk. Információt szeretnének kérni. Ha az információkat megkapják, akkor összeállítanak egy ajánlatot. Megnézik, hogy egyáltalán lehetne-e, tudnák-e ezt működtetni. Ez igenes.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nem ajánlatot kívánnak tenni, hanem szakmai és pénzügyi ellátási tervet készítenének az ügyelet vonatkozásában. Nem arra, hogy ő most működtetni akarja, hanem nekünk, egy tanácsadást nyújtana felénk. Jól értem? „Rátosi úrral történt beszélgetéskor felmerült, hogy cégünk elkészítené egy komplett szakmai és pénzügyi ellátási tervet az orvosi ügyelet vonatkozásában, melynek anyagi vonzata nincs, azt térítésmentesen készítjük. Amennyiben Ön is egyetért fenti szándékunkkal. Úgy az ajánlat elkészítéséhez nélkülözhetetlen adatokat, melyeket lejjebb sorolunk, legyen szíves segíteni munkánkat.” Egy fél oldal, amiben felsorolják, hogy mit kérnek.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Ők működtetnek ügyeletet máshol is. Nekik el kell készíteni egy ilyen pénzügyi tájékoztatót saját maguknak is. Kalkulációt, hogy megéri, vagy nem éri meg. Gyakorlatilag ők több helyen is üzemeltetnek orvosi ügyeletet. Most itt arról van szó, hogy megnézné, hogy nekik megéri vagy nem a működtetés. Én elmondtam neki, hogy kicsik vagyunk. Sokan nem vagyunk, sokat ne várjon tőlünk. Erre készít egy pénzügyi tervet.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Szólhatok ezzel kapcsolatban? Mást sem csinálunk, mint különböző cégeknek adatszolgáltatásokat készítünk. Ha én ezeket mind összeszedem, és elmegy vele egy hónapom, mire összeszedem az ő általa igényelt adatokat, utána én is tudom elemezni. Mint, ahogyan addig is elemeztük és nem jutottunk előbbre annál, mint ahol tartunk, sajnos. És ahova már kettő cég is eljutott, akik szintén elemezték már a helyzetet. Ezek a cégek is komolyan gondolták, és vizsgálták a helyzetet. Ez a cég tanácsadással foglalkozik, és tényleg ebben profik ezek a cégek. Nem lenne egyszerűbb fordítva feltenni a kérdést? Ennyi az OEP finanszírozásunk, ennyi a lakosság számunk, ekkora a földrajzi területünk, ilyenek a földrajzi körülményeink. Nem kell róla adatot szolgáltatnunk sem, Magyarország térképe bárki számára elérhető. A honlapunkon ott van az összes statisztikai adatunk. Mondja meg, hogy az OEP finanszírozásból, amit szívesen közlök vele, hogyan oldaná meg ezt a kérdést. Olyan kérdés szerepel itt többek között, hogy mennyi a 2011. évi, vagy egy havi átlagos betegforgalom. Az orvosi ügyeletben, a sürgősségi járóbeteg ellátásban a betegforgalom nem képezi a finanszírozás alapját. A lakosság szám képezi a finanszírozás alapját. Ha 2 beteget lát el egy hónapban, ha 32-től lát el, vagy 850-et, akkor is ugyanannyi az OEP finanszírozás, mert lakosság számra adják. Egyértelmű, hogy abból a szempontból releváns, hogy kimondja, hogy nem gazdaságos az ügyelet fenntartása. Itt azonban bejön azért a képbe az, hogy most itt csak pénzügyi hasznosság van, vagy egyéb hasznosság is. Egy településen, egy térségben egy lakossági komfortérzetet felejtünk el? Eleve megakadt a szemem ezen, aztán azon, hogy „rendelkezésre állnak-e a 60/2003. ESzCsM. rendeletben előírt műszerek, úm. 2 db minimum 3 csatornás EKG készülék, 1 db Deffibrillátor?” Igen, rendelkezésre áll meg még sok más eszköz is, amit szintén előír a 60/2003. ESzCsM. rendelet. Nem tudom. Nem azért mert nem akarok dolgozni, csak már annyi felesleges adatszolgáltatást adunk hétről hétre. A kormányzati szervekét el se tudjuk kerülni, mert azt muszáj. A

KTI-nek gyűjtöttük össze, hogy kinek milyen autója van, hány személyes, ki hova utazik, mit csinál. Juhász doktornak összegyűjtöttük már az adatokat, ahogyan ő kérte. Most van egy másik adatszolgáltatás iránti kérés, teljesen más kérdések vonatkozásában.

Turcsi József elnök: Kedves munkaszervezet vezető nem sokáig kell ezt panaszkodni, mert szerintem decemberben vége lesz, úgyhogy nem lesz ilyen probléma, hogy szolgáltatnunk kell, szolgáltatni kell Önöknek, úgy, hogy megszűnünk. Attól függetlenül nem így állnék hozzá a dologhoz. Most már nekem, ha dolgozni kell, akkor dolgoznom kell. Most, hogy annak van eredménye vagy nincs, azt előre nem tudhatjuk. Azért én azt javasolnám, attól függetlenül lesöpörhetjük, de lásd: fizetni kell a településeknek, azoknak a zsebükbe kell nyúlni úgy az ügyelet, mint a járóbeteg tekintetében. Én úgy gondolom, ennek a Tanácsnak mindent meg kell tenni annak érdekében, hogyha ők, én azt javaslom, hogy hívjuk meg ide nyilván személyesen. Most az, hogy adatot szolgáltatunk, ezeket az adatokat úgy gondolom, hogy odaadtuk a Juhász úrnak. Ezt csak meg kell fogni, hogy „tessék, itt van”, lemailezni, vagy beszakennelni, és el kell küldeni nekik. Nem kell nekünk ezen számolgatni. Ezek a papírok rendelkezésre állnak, el kell küldeni, használja. Ha kell még neki valami, nyilván egyéb adatot, amiket nem tudunk mi sem, azt meg szerezze be ott, ahol be tudja szerezni. Én értem, hogy sok a dolguk.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nem erről van szó, félreértett.

Turcsi József elnök: Amiről nekünk nincs adat, ismétlem, azt nem kell elküldeni. Ami nekünk itt a Juhász úrnak össze lett állítva, az össze van állítva. Egy csomagba betenni. Ötszáz forint – nem tudom, hogy mennyiért viszi el a posta – annyit azért megér a cél érdekében. Nyilván azt is odatehetjük egy zárójelben, hogy egy személyes, úgyis jövő héten összeülnénk ebben a könyvtár dologban, akkor jöjjön ide, akkor majd kibontjuk. Lehet, hogy azt mondja, mint a Juhász úr, hogy köszönöm, de nem érdekel, mert ennyi pénzből nem lehet gazdaságosan ezt végrehajtani. Azért a Tanács tegye meg ezt az egy lépést, ami nem kerül még pénzbe. Aztán lehet, hogy fabatkát sem fog érni, így igaz, de legalább elmondhatjuk, hogy megpróbáltuk ezt a lehetőséget is. Én így gondolom. De ha a Tanács mondja, akkor le is söpörhetjük, nem foglalkozunk vele. Ismétlem, hozzá kell tenni X forintot ehhez, és a járóbeteg szakellátó központhoz is az idén még. Jövőre nyilván nem, mert az állam teszi már hozzá, de addig még kell vele, úgy gondolom, érdemben foglalkozni.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Azért az, hogy az állam milyen lépést tesz ezen a területen, még nem látható tisztán.

Turcsi József elnök: Ma ilyen információnk van. Ha nem megy, akkor itt marad. Akkor is el kell látni, mert ezt a szolgáltatás mindenképpen biztosítani kell a településeknek. Én ezt javaslom a Tisztelt Tanácsnak, ezt a lépést tegyék meg. Nem tudom van-e más javaslat? Aki egyetért vele, nyilván semmilyen elkötelezettség nincs, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács az előterjesztést 16 igen (14.521 fő) szavazattal, 2 tartózkodással (1.326 fő), ellenszavazat nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:

22/2012. (V. 3.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa elni kíván az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. által felkínált azon lehetőséggel, mely szerint a cég egy komplett szakmai és pénzügyi ellátási terv készítésére tenne javaslatot a Kistérségi Háziorvosi Ügyelet működtetése vonatkozásában.

A Társulási Tanács utasítja a Munkaszervezet vezetőt, hogy a terv elkészítéséhez szükséges adatszolgáltatást teljesítse.

Felelős:

Turcsi József elnök
dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

Határidő:

2012. május 15.

– Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság vizsgálata

Turcsi József elnök: A Munkaszervezet jelezte, hogy vizsgálatot indítottak el. Kérik az adatokat. Tudom, hogy sok adatot kell szolgáltatni, de ha egyszer most ez van, akkor ezt kell csinálni.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Ez azért nem egy egyszerű adatszolgáltatás. Ez egy uniós támogatások felhasználását érintő vizsgálat a járóbeteg szakellátó központtal kapcsolatosan. Várjuk a helyszíni ellenőrzést. Ennyit szerettem volna elmondani tájékoztatásul a Társulási Tanácsnak.

Turcsi József elnök: Ha kérnek valamit, azt teljesíteni kell, ha tetszik, ha nem. Érdekünk, hogy valamilyen információt kapjunk.

– Az önkormányzatok által önkéntes tagdíjbefizetések április 30-ig történő visszautalás problémájának a megtárgyalása

Turcsi József elnök: Ismételten pénzről beszélünk. A zárszámadásnál nem tértünk ki rá, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén beszéltünk róla, de nyilvánvalóan az elnök úr sem vetette ott fel. Jelen pillanatban a Kistérségi Társulás, ahogyan már az előzőekben is mondtuk, ismételten pénzügyi nehézségekkel küzd, enyhén fogalmazva. Elhangzott a zárszámadásnál, hogy van önrészen kintlévőségünk, ez a 23 millió Ft, ami valamikor – bízva, hogy még az idén – vissza fog csorogni ide a kasszába, akkor rentábilis lesz a működésünk, de addig nem. Ez azért is van, mert a Tanács elfogadta az idei költségvetését. Mivel a támogatások mértékét illetően – most csak a járóbeteg szakellátó központra fókuszálok – Sümeg olyan döntést hozott, annak ellenére, hogy a polgármester úr itt elfogadta a költségvetést, hogy az ott meghatározott hozzájárulásnak az 50%-át utalja a Kistérségi Társulás számlájára. Ez problémát jelent, mert nagy volumenű a város, természetesen a pénz, amit fizetni kell, az sem kevés. Jelen pillanatban 3 millió Ft, amivel a járóbeteg szakellátó központ kapcsán tartoznak. Én nem akarom itt a dolgot túldramatizálni. Menet közben polgármester úrral is beszéltem, hogy szíveskedjen hatni a testületére. Ez egy társulás, ha itt a többség elfogad valamit, mindenkire kötelező jellegű. Azt is elmondtam, hogy lehet itt inkasszálni szerintem, mert ez is adott a törvény erejénél fogva, miért ne lehetne, úgy gondolom. Van itt más lehetőség is. Az intézményekhez járó támogatást a Munkaszervezet nem utalja, de nem szeretnénk ilyenbe belemenni, hogy ha más nem tartja be, akkor mi se tartsuk be a játékszabályokat. Arra kérném polgármester urat, a Tanácsot, ha Sümeg ezt a jövőben is így kezeli, nem szavazza meg, akkor szankciót használjon, illetve – ezt a végső elkeseredettségemben mondom – akkor a sajtót be kell vonnom. Be kell zárni a járóbeteg szakellátó központot, és akkor ki kell írni a falára, hogy nem tudjuk finanszírozni. Ennyi. Polgármester úr, én nem akarok ebből viccet csinálni. Amikor fizetni kell, akkor ide kell jönni és utalni kell. Az orvosoknak ki kell fizetni a bérét, az asszisztenciának ki kell fizetni a bérét. A közüzemi számlákat ki kell fizetni.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Ezzel egyetértek, és a lényegét mondom. Szeretném felhívni minden társult önkormányzat figyelmét, testületük, és ebből lehet vita, hogy mennyit fizetünk a járóbeteg szakellátó központra, de mindent értékén fizetünk. A testületben Gergely doktor, és Farkas Béla a két érintett bizottsági elnök felvállalta, hogy eléri, hogy minden önkormányzatnak értékén kell finanszíroznia a feladatellátást. Mind az iskolafenntartást, mind az óvodafenntartást. Ehhez ragaszkodunk, akik hozzánk társulnak azokkal szemben. Elnézést, ez egy külön téma lenne, de muszáj ezt elmondanom. A testület a következő döntést hozta, 10 napon belül összeül a testület. Nem zárkózik el a testület, hogy ezt az összeget átutalja a Társulásnak, de minden társult önkormányzatnak, aki iskolafenntartásra, vagy bármire velünk társul, mindent értékén kell kifizetni. Nem lehet az, hogy kerül nekünk X forintba egy iskola, vagy egy gyerek, és kapunk érte 70%-ot. Ettől a ponttól kezdve, hogy mi is mindent értékén fizetünk, minden velünk társult önkormányzatnak – ez a testület álláspontja – értékén kell fizetni. Ezzel egyetértek elnök úrral, hogy inkasszótól kezdve mindent be fogunk vetni, mert az nem lehet, hogy Sümeg mindent kifizet. Azokkal

a településekkel szemben, akik nem értékén fizetik ki a hozzájárulásokat, akkor mi is ugyanolyan határozottan fogunk eljárni ezekben a kérdésekben. Kénytelenek vagyunk, higgyék el, mert tarthatatlan az állapot, hogy Sümeg mindent nyeljen le. Engedékeny volt az elmúlt években. Most pedig bizonyos települések úgy gondolják, hogy bizonyos érték alatt fognak finanszírozni. Nem. Tehát minden érintett települést össze fogunk ebben a témában hívni. A két bizottsági elnök külön el fogja mondani a testületnek a problémáját, állásfoglalását. Azt kérem, hogy akkor legyünk annyiban partnerek, mi nem zárkozunk el, hogy befizessük ezt a tartozást, ez így van. Ez az 50 % onnan merült fel, hogy ha velünk szemben azt megengedik önkormányzatok, hogy nem árán finanszíroznak valamilyen szolgáltatást, akkor jelezzük mi is, hogy mi sem tudjuk árán finanszírozni. De igenis, ki kell mindenkinek mindent fizetni. Be fogjuk ezt fizetni. 10 napon belül a testület össze fog ülni, de előtte leülünk minden érintett önkormányzattal.

Turcsi József elnök: Én elfogadom ezt, amit polgármester úr felvázolt.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Ez volt a döntés, én azt mondtam el.

Turcsi József elnök: Akkor fogadja el Sümeg is, hogy a Kistérségi Társulás egy forintot nem fog utalni.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Egyébként a Társulás is tartozik.

Turcsi József elnök: Rendben van. A végéig el fogunk menni, december 31-ig. Az fog is tartozni. Azért mondom, hogy fizessék ki, és mi is fizetünk. Mindenki fizesse a magáét.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Igen, így van, de felénk sok a tartozás.

Turcsi József elnök: Most az ottani kintlévőségét ne itt, a Kistérségi Társuláson keresztül próbálja érvényesíteni a város.

Illés László polgármester (Zalagyömörő): Szeretném megkérdezni, hogy a Kistérségi Társulás települései közül hány képviselő-testület szavazott úgy, hogy a kötelezettségének csak az 50%-kát fizeti be.

Turcsi József elnök: Csak egy.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Illés polgármester úr, pont Önök az egyik érintettek az óvodával. Azért mondom, hogy ezeket rendezni kell. Mindenki rendezze a hátralékát. Ez a kérésem. Lehet mindig azt mondani, „mert Sümeg”. Sümeg eddig azt mondta, hogy rendben, jó, jó. De most eljutott odáig, hogy igenis fizetni kell mindenkinek a hátralékát. Nekünk is fizetni kell. Ezt elmondtam a testületnek is, hogy igenis ki kell fizetni, mert a járóbeteg ellátás közös üzemeltetés és oda be kell ezt tenni. Nem lehet 50%-kal lefinanszírozni. Ezt tudomásul kell venni minden településnek, hogy senki nem teheti meg Sümeggel szemben, hogy 60-70%-kon lesznek a finanszírozások. Be kell fizetni nekünk is. Ez a korrekt elszámolás legyen a megegyezésünk és a Kistérségi Társulásnak is, amivel nekünk tartozik, be kell fizetni.

Turcsi József elnök: Az önkéntes hozzájárulás 4.300 ezer Ft. Most hadd ne soroljam fel, hogy kik tették be, és kik nem tették be, de szerintem mindenki tudja. A Tanácsnak volt egy olyan döntése, hogy április 30-ig vissza kell utalni ezt a pénzt az önkéntesen befizető tagoknak. Én Benczéné Illés Mária pénzügyi előadónak mondtam, hogy addig várjunk, hogy ma lesz Tanácsülés. Igaz, hogy a Tanács döntésének már nem tettünk eleget. Engem elsősorban, de a kollégákat is, meg kellene dorgálni ezért, mert a Tanács döntését nem hajtottuk végre. De az volt a véleményem, hogy ezt a két napot már várjuk ki. Várjuk meg Rátosi polgármester úr hozzáállását is a finanszírozás kérdéséhez. Ezek után azt bátorodom javasolni a Tanácsnak, hogy igenis utaljuk vissza a befizetett összegeket, mert ebben mire zöldágra vergődünk, az nem egy hónap lesz. Azt javaslom a Tanácsnak, hogy az önkéntes hozzájárulást az érintett településeknek holnapi nap, vagy a mai nap utaljuk vissza.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nincs a számlánkon pénz. Azért nem ment eddig sem a visszautalás, mert nem volt a számlánkon pénz.

Turcsi József elnök: Akkor a hitelkeret terhére. Akkor boruljon minden. Ha egy Tanács, egy Társulás nem egy célt akar, nem arra törekszik, akkor én nagyon sajnálom.

Simon Lajos polgármester (Dabronc): Én kívülről csöppentem bele a dologba, és összesen annyit tudok erről az egésztől, amit a jegyzőkönyvekben elolvastam. Úgy gondolom, hogy Sümeg város polgármestere összekeveri a dolgokat. A Kistérségi Tanácsnak nincs köze az iskolafenntartáshoz, úgy gondolom. Legalábbis az Önök és az Önökkel társult településeknek az iskolafenntartásához. Ez egy feladat, amit el kell látnunk, mert elvállaltuk. Az egy egységes elosztási rendszerben ki lett osztva, hogy kinek mennyit kell fizetni. Az, hogy Önöknek egymás között milyen vitája van, nincsen vitája, ahhoz nekem nincsen közöm, azt kell mondanom. A visszafizetéssel kapcsolatosan, úgy tudom, hogy a második félévben újabb részbefizetés van az önkormányzat részéről. Lehet, ha ilyen gondot jelent a Kistérségi Társulásnak kifizetni most ezt a pénzt, akkor kompenzálni is lehetne, ahol ez nem jelentene problémát. Akkor miért utaljuk vissza a pénzt, bankköltséget miért csinálunk belőle? Számoljuk össze mindent, kompenzáljuk vele a második félévet. Esetleg egy ilyen kompromisszumos megoldás elfogadható azok számára, akiket ez érint.

Turcsi József elnök: Én is szerettem volna ezt javasolni. Én is egyetértek vele, és már egy-két település szintén jelezte, hogy kompenzációra hajlandó. Akkor szeretném azt, hogy mindannyian azt fogadjuk el, hogy kompenzáció legyen. Igaz, ezzel csak időt nyerünk, egy hónapot, semmi többet hozzáteszem. De az egy hónap is idő.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Szeretnék reagálni Simon Lajos polgármester úr első mondatára. Nem keverem a dolgokat össze. Én is megszavaztam a hozzájárulást százszázalékosan. A testületünkben van egy ilyen észrevétel, és nem nevesítve mondom, hogy van egy-két ember, aki nehezen meggyőzhető. Én azért kérek mindenkit, hogy mindenképpen, mindenki rendezze a dolgait. Sajnálom azokat az önkormányzatokat, akik ezekben nem érintettek. Ez már egy nagyon régi vitánk. Valaki azt hitte a testületben nálunk, hogy nagyon remek ötletet ad, amikor ezt elmondta. Én már elmondtam a múltkor is, hogy nem volt ez ésszerű, hiszen a fenntartása az ügyeletnek az nem azt jelenti, hogy ezzel bárki is spórolni tud. Ez egy egészségügyi szolgáltatás, ami éppen azért kerül veszélybe, mert pár képviselő úgy gondolkodik, ahogyan gondolkodik. Ezért kérnék egy pár napot, amikor a két bizottsági elnök le fog ülni az érintettekkel. Én a jövő héten mindenképpen egy rendkívüli testületi ülést kérek, és ha még egyszer a testület azt találja mondani, hogy az 50%-át visszatartja a finanszírozásnak, akkor én azt mondom, hogy el kell gondolkodni a térségnek azon a hozzáálláson, hogy mi legyen a dologgal. Én mindenképpen azon vagyok, hogy ki kell fizetni ezt az összeget. Ennek a járóbeteg ellátásnak működnie kell. 16 ezer embernek az egészségügyi ellátásáról van szó. A képviselőinknek is elmondtam, hogy ezzel nem lehet szórakozni. Ez egy olyan dolog, hogy lehet „jópofáskodni” egy testületi ülésen, hogy „így gondolom, meg úgy gondolom”, egyeseknek, de ezzel szórakozni, 16 ezer ember egészségügyi ellátásával, nem lehet. Ott is elmondtam, itt is elmondom ugyanezt. Egyetlen kompromisszum van. Az érintett polgármesterekkel a két bizottsági elnök leül. Ettől függetlenül javaslom a testületnek, hogy névszerinti szavazásban állapítsuk meg azt, hogy mit akar a testület, mert tovább nem lehet ezt húzni. Egyetértek elnök úrral, hogy itt ezzel a dologgal nem lehet tovább szórakozni. Ki kell fizetni. Én is jogosnak tartom. Az, hogy 3-4 képviselő úgy gondolja, hogy nem jogos, az, az ő privát elgondolása, de ettől függetlenül a tartozásunkat én, személy szerint – itt, jegyzőkönyvbe mondom – elismerem, ki kell fizetni a 100%-ot, mert e nélkül nem működik a járóbeteg ellátás. Erről meg kell győződnöm a testületet.

Turcsi József elnök: Köszönöm polgármester úr. Sümeg első embere Ön. Ne hagyja magát kiemelni se, de elnyomni se. Csupán azért mondtam ezt így picit poénosan, mert Ön nekem tett egy ígéretet, hogy a múlt héten beviszi a testületi ülésre, és választ kapunk.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Be is vittem, itt van a válasz. Tárgyaltuk, és a két bizottsági elnök leül az érintett önkormányzatokkal.

Turcsi József elnök: Ahogyan Simon Lajos polgármester kollégánk mondja, ez összekeverése a dolgoknak. Ha gondjuk van a településekkel, rendezzék le. Én sem, és Csordás Gáspár polgármester sem hozza ide, ha gondja van más településekkel. Az a mi dolgunk.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Én egyetérték ezzel. Azért mondtam el Önöknek, hogy lássák a problémát. Ez van. Én kérek még pár nap türelmet. Tárgyalnak a képviselők, és aztán majd újra kell tárgyalnunk a kérdést.

Turcsi József elnök: Amíg tárgyalgatnak a sümegi bizottságok, addig azt javasolnám a tisztelt Tanácsnak, hogy akkor kompenzáljuk ezt az önkéntes hozzájárulást. Akkor minden település a pénzügyesekkel kidolgozza. A Munkaszervezet elkészíti a megállapodást annak rendje, módja szerint. Kérek egy megerősítést, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **18 igen** (15.847 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

23/2012. (V. 3.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás működése során felmerülő likviditási problémák megoldására Bazsi, Bodorfa, Csabrendek, Dabronc, Gógánfa, Gyepükaján, Hetyefő, Hosztót, Káptalanfa, Megyer, Nemeshany, Sümegprága, Szentimrefalva, Veszprémgalsa és Zalaszegvár községek önkormányzati képviselő-testületei, pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás alapján, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának VIII. Fejezet A) A TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSE cím 2.2. pontja szerinti önkéntes tagi befizetést teljesítettek a Társulás részére.

Az önkormányzati képviselő-testületek és a Társulás között létrejött megállapodások értelmében, a Társulási Tanács javaslatára, az önkéntes befizetések visszafizetésének határideje 2012. április 30. napja volt.

Tekintettel arra, hogy a fenti fizetési határidő lejártáig a Társulás nem tudott eleget tenni a visszafizetési kötelezettségének, valamint a visszafizetés teljesítése likvid pénzügyi forrás hiányában továbbra is akadályba ütközik, a Társulási Tanács – az érintett képviselő-testületekkel egyeztetett módon – a következő kompenzációs javaslatot teszi, és kéri a képviselő-testületektől a javaslat támogatását:

a) a fentiekben felsorolt önkormányzati képviselő-testületeknek a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulással szemben 2012. április 30. napján lejárt követelése állnak fenn;

b) a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás részére, a fenntartó önkormányzatok, a Társulási Megállapodás VIII. Fejezet 2.1. a) és b) pontjaiban meghatározottak szerint kötelesek befizetéseket teljesíteni:

- a tagdíj éves összegét két egyenlő részletben, az első részletet illetően április 15-ig;
- a feladatellátási kötelezettségekből eredő működtetési finanszírozást havi részletekben, minden hónap 5. napjáig.

A Társulási Tanács kéri az önkéntes befizetést teljesített tagoktól, hogy az önkormányzatok – a Társulás 2012. április 30. napján lejárt visszafizetési kötelezettségéből adódó – lejárt követeléseit, és a Társulás részéről – a b) pontban meghatározott finanszírozások egyes önkormányzatokat érintő eddigi elmaradása, valamint 2012. június 5-ig keletkező kötelezettsége miatti – 2012.

június 5. napján lejáró ellenköveteléseket számítsák be egymásba. A Társulási Tanács fentiekre tekintettel javasolja továbbá, hogy az elszámolás és az elszámolásból eredő fizetési kötelezettségek teljesítési időpontját **2012. június 5. napjában** határozzák meg a felek.

A Társulási Tanács utasítja a Társulás Munkaszervezet vezetőjét, hogy jelen döntése értelmében készítse el a pénzeszköz átadás-átvételre, illetőleg az elszámolásra vonatkozó Megállapodásokat. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét a Megállapodások aláírására.

Felelős:

Turcsi József elnök

Határidő:

dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

2012. május 20. a megállapodások elkészítésére és aláírására

2012. június 5. az elszámolásra és a fizetési kötelezettség(ek) teljesítésére

A Tanácsülésről 15 óra 10 perckor távozott Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümege) ezzel a Társulási Tanács létszáma 17 főre csökkent, a képviselt lakosság szám: 9.345 fő.

A Tanácsülésről 15 óra 10 perckor távozott Kiss Attila polgármester (Nemesvácska). Helyette Paálné Nagy Irén, a polgármester helyettesítésével megbízott alpolgármester (Nemesvácska) fog szavazni a döntést igénylő kérdésekben.

– Térségi Köznevelési Intézkedési Terv felülvizsgálatának és módosításának kezdeményezéséről döntés

Turcsi József elnök: Csordás Gáspár kollégánk, Káptalanfa polgármestere 2012. április 24-én érkezett levelével kereste meg a Társulási Tanácsot azzal a kéréssel, hogy Térségi Köznevelési Intézkedési Tervet módosítsa. Káptalanfa, Bodorfa, Gyepükaján és Nemesvácska községi önkormányzatok – mint az intézményi társulás tagjai – 2012. április 19-i együttes ülésen meghozott határozataikkal kinyilvánították szándékukat arra vonatkozóan, hogy 2012. szeptember 1. napjától a káptalanfai székhellyel működő Közös Fenntartású és Közös Igazgatású Pusztai Ferenc Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda intézményét át kívánják szervezni. A jelenlegi többcélú intézményből terveik szerint ettől az időponttól kívánna az óvodai nevelés, illetve 2012. július 1. napjától megszűnne az intézmény önálló gazdálkodása. Polgármester úr a négy önkormányzati képviselő-testület azonos tartalmú határozatát megküldte a Társulás részére.

A köznevelési intézményátrendezés folyamatában a képviselő-testületnek módosítani kell a köznevelésről szóló törvény 85. § (4) bekezdése szerinti önkormányzati intézkedési tervet is. Mivel ezzel a tervvel a többcélú kistérségi társulás rendelkezik, ezért azt szükséges módosítani, a módosítás előtt azonban a törvény 85. § (6) bekezdése alapján a Kormányhivatal szakvéleményét is be kell szerezni.

Az idő rövidsége miatt gyors intézkedést kér, mivel a terv módosításának meg kell előznie az önkormányzatok végleges döntését, amit 2012. május hó utolsó munkanapjáig meg kell hozni.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Arra nincs esély, hogy a térségi intézkedési terv módosítása, az irányadó eljárási rendben, az önkormányzati döntéshozatali kötelezettségre előírt határidő előtt megtörténjen. Emellett tudomásunk van arról, hogy más köznevelési intézmény vonatkozásában már lezajlott egy módosítás, amelyről még nincsen hivatalos információja a Társulásnak, arról csak szóbeli jelzés érkezett. Ezen túl is tudomásunk van további esetleges módosítási szándékról köznevelési intézmény átszervezését illetően. Az önkormányzatoknak – a

Kormányhivatalban, februárban a szakmai értekezleten elhangzottakra is hivatkozva – gyakorlatilag május utolsó munkanapjáig mintegy döntési kényszere van a közoktatási intézményeik átszervezését, megszüntetését illetően. A törvény 85. § (4) bekezdése értelmében a Közoktatási Intézkedési Terv elkészítésekor – értelemszerűen felülvizsgálatakor és módosításakor is – be kell szerezni – nemzetiséget érintő kérdésekben – a települési nemzetiségi önkormányzat egyetértését. Ki kell kérni a településen működő közoktatási intézmények vezetőinek, továbbá a szülői és diákszervezetek, a települési szintű szakszervezetek (ha van ilyen), – ha nem működik települési nemzetiségi önkormányzat – az érdekelt országos nemzetiségi önkormányzat véleményét. A 85. § (6) bekezdése alapján az önkormányzati intézkedési terv elkészítésekor, felülvizsgálatakor a helyi önkormányzatnak – esetünkben a Társulásnak – be kell szereznie a kormányhivatal szakvéleményét abban a kérdésben, hogy az intézkedési terv összhangban áll-e a megyei fejlesztési tervben foglaltakkal.

Minderre természetesen, csak a módosításokat tartalmazó tervezet elkészülte után kerülhet sor. Mivel térségi szintű tervről van szó, így abban valamennyi változást, módosítást le kell követni. Ezt képtelenség úgy végrehajtani, hogy az megtörténjék az önkormányzati döntéshozatali határidőt megelőzően. Arról nem is beszélve, hogy az önkormányzatoknak a határidő lejártáig még egyéb, közoktatási intézményi átszervezésre vonatkozó döntései is születhetnek, és azok tekintetében újra le kell akkor majd folytatni az eljárást.

Turcsi József elnök: Az elhangzottak alapján javaslom a Tisztelt Társulási Tanácsnak, hogy az ismert változásokra, önkormányzati átszervezési döntésekre figyelemmel kezdje meg a térségi Közoktatási Intézkedési Terv felülvizsgálatát, módosításának előkészítését, és most hozzon határozatot erről, illetőleg a terv módosítására vonatkozó szándékáról.

Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a javaslatot 17 igen (9.345 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:

24/2012. (V. 3.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Káptalanfa község polgármesterétől 2012. április 24. napján érkezett beadványban foglaltakra, valamint az ahhoz csatolt 47/2012. ÖKT. K. számú, 23/2012. ÖKT. B. számú, 22/2012. ÖKT. Gy. számú, és 38/2012. ÖKT. N. számú határozatokban foglaltakra, miszerint a Közös Fenntartású és Közös Igazgatású Pusztai Ferenc Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda intézményt fenntartó Intézményi Társulás Társulási Tanácsának elnöke kezdeményezze a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulásnál a közoktatási törvény 85. § (4) bekezdése szerinti Intézkedési Terv módosítását, és ehhez a Kormányhivatal szakvéleményének beszerzését megkezdi a térségi Közoktatási Intézkedési Terv felülvizsgálatát, módosításának előkészítését.

A feladat végrehajtása érdekében a Társulási Tanács felkéri az önkormányzatokat, hogy haladéktalanul értesítsék valamennyi, a közoktatási intézményeket – intézményi társulásokat – érintő önkormányzati döntésről a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulást is.

Kéri továbbá, hogy a már meghozott testületi döntésekről, illetve esetlegesen már végre is hajtott átszervezésekről is küldjenek tájékoztatást az önkormányzatok, amennyiben a tájékoztatásra még nem került sor.

A Társulási Tanács felhívja azon önkormányzatot/önkormányzatokat, amely(ek) nem vesznek részt intézményi társulásban, a kötelező közoktatási feladatok ellátását illetően, küldjenek tájékoztatást a feladatellátás módjáról, illetve, hogy melyik a számukra kötelező felvételt biztosító óvoda, illetőleg iskola.

A Társulási Tanács kéri az önkormányzatokat, hogy a fenti döntésekről folyamatosan, de legkésőbb 2012. június 5. napjáig, írásban tájékoztassák a Munkaszervezetet.

Felelős: Turcsi József elnök

dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

Határidő: azonnal, a Terv módosításának hatályba lépésére legkésőbb 2012. augusztus 31.

– **Corden International (Magyarország) Kft. telephely bejegyzéséhez történő hozzájárulás**

Turcsi József elnök: Papp Péter ügyvezető úr jelezte felénk, hogy megkereste a Corden International (Magyarország) Kft. azzal, hogy a Sümeg, Kompanik u. 6. szám alatti Járóbeteg Szakellátó Központban ők biztosítják a vérvételt, és az ehhez kapcsolódó labordiagnosztikát, és ennek okán fióktelepként fel kívánják tüntetni ezt a cégjegyzékben. Miután az épület tulajdonosa a Társulás, így Papp Péter úr a Cég ez irányú kérelméről tájékoztatott engem, én pedig úgy vélem, hogy mint tulajdonosnak e kérdésről a Tanácsnak kell döntenie. Megjegyzem, hogy jogszabály kötelezi a cégeket a telephelyeik feltüntetésére, így javaslom a Társulási Tanácsnak a hozzájárulás megadását.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Egyetértve a javaslattal annyi kikötést tennék, hogy az kerüljön be a határozatba, hogy amennyiben a Cégnak az adott telephelyen megszűnik a tevékenysége, feladatellátása, úgy haladéktalanul köteles törölni a fióktelepet a nyilvántartásból.

Turcsi József elnök: Igen, egyetérték a kiegészítéssel, és javaslom, hogy kerüljön be ez a határozatba.

Mivel más hozzászólás nincsen, kérem, hogy aki elfogadja a fenti kiegészítéssel azt, hogy a Társulási Tanács, mint tulajdonos hozzájárulását adja a telephely bejegyzéséhez, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az elhangzott javaslatot **17 igen** (9.345 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, minősített többséggel elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

25/2012. (V. 3.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa mint a Sümeg, Kompanik Zsófia utca 6. szám alatti Járóbeteg Szakellátó Központ épületének tulajdonosa a **8330 Sümeg, Kompanik u. 6.** cím alatti ingatlan fióktelep céljára történő használatát a **CORDEN INTERNATIONAL /Magyarország/ Kft.** részére biztosítja, és hozzájárul ahhoz, hogy a címet mint fióktelepet a társasági szerződésében a **CORDEN INTERNATIONAL /Magyarország/ Kft.** feltüntesse, és fióktelepként a cégjegyzékbe való bejegyzését kérje.

A Társulási Tanács felhívja a Corden International (Magyarország) Kft. képviselőjének figyelmét arra, hogy amennyiben cégüknek az adott fióktelepen megszűnik a tevékenysége, feladatellátása, úgy haladéktalanul köteles törölni a fióktelepet a társasági szerződéséből és nyilvántartásból.

Felelős: Turcsi József elnök

Határidő: azonnal

– **Leendő hivatalalakítással kapcsolatos megbeszélés Lasztovicza Jenő úr országgyűlési képviselő, MÖK elnök részvételével**

Turcsi József elnök: Még egy dolog van, amiről szeretnénk beszélni. A leendő hivatalok összeállításával kapcsolatosan. Ennek a napirendnek a tárgyalása kapcsán kérte Lasztovicza Jenő képviselő úr is, hogy szeretne részt venni az ülésen. Jelenleg még ügyfélfogadása van.

Azért szeretett volna itt lenni a képviselő úr is, mert kíváncsi, hogy a jövőt illetően az önkormányzatok hogyan szeretnék hivatalt alakítani közösen. A törvény változásából fakadóan 2000 lélekszámnak meg kell lenni egy hivatalnál. E tekintetben képbe akarta tenni a képviselő úr is magát, hogy ebben, a sümegi kistérségben, a leendő járásban kik, hogyan alakítanak hivatalt.

Jelen pillanatban Csabrendeken van egy körjegyzőség durván 4.000 ezer fővel. Káptalanfán van pár fő híján 2.000 fővel. Jelenleg még van Sümegprágán kb. 1.000 fővel. Van még Gógánfán, Ukkon, Dabroncon. Az információim szerint ez utóbbi három körjegyzőséget alkotó valamennyi önkormányzat alakítana egy hivatalt. A káptalanfai körjegyzőség szeretne egy hivatalt alakítani. Sümeg nagyságából fakadóan a hivatal megmarad. Csabrendeken a jelenlegi körjegyzőség szeretne egy hivatalt alakítani. Bazines, Sümegprágának több választási lehetősége van arra, hogy hova társuljon hivatalalakításra, Káptalanfának is több lehetősége van, illetve most még mindenkinek több választási lehetősége van. Az első információból fakadóan ezeket vázolnám fel. Az egy elképzelés, hogy Gógánfa, Ukk, Dabronc körjegyzőség települései alkotnának egy hivatalt. Az is elhangzott már Szentes László és Csöbör Károly polgármester kollégáktól, hogy információ szintjén elmentek Gógánfára. Csordás Gáspár polgármester úrék megkeresték Veszprémgalsát. Több irányba beszélgettünk. Mindenki információt kért a másiktól. Egyezség, tudomásom szerint, sehol nincs. Konkrét, 100%-osan biztos megoldás sehol sincs, tudtommal. Elképzelések vannak. Erre lett volna kíváncsi képviselő úr is, hogy a jelenlegi lehetőségek közül, ki, hol és kivel alakítana hivatalt. Rátosi Ferenc Sümeg polgármestere úgy nyilatkozott, ha valaki velük szeretne közös hivatalt, bárkit képes fogadni. Csabrendek a törvényi előírásból fakadóan egyedül is alakíthat hivatalt. Csabrendeknek nem ez a terve, hanem a jelenlegi körjegyzőség településeivel, az 5 településsel szeretne alkotni hivatalt. Ez nem jelenti azt, hogy valakik valakikkel nem alakíthat közösen egy hivatalt. Ez egy új fejezet. Ha valaki a szándékát kifejezi, akkor öneki kell ott megegyezni, úgy gondolom, hogy az a fair és tisztességes.

Kérem, Önök is mondják el, hogy hogyan, és hol lennének ésszerűen a hivatalok.

Abba most nem mennék bele, amit hallottunk, de megvárnánk, amíg le is írják, hogy a tervek szerint minden településen lesz egy járási hivatali alkalmazott. Számomra kicsit nehezen elképzelhető, hogy minden hivatalba beül valaki, aki a kormányhivatal dolgozója. Hogy választják szét annak a rezsijét és az egyebeket? Számomra ez még egy kicsit nehezen elképzelhető, de mindent meg lehet oldani.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Az általam képviselt település részéről mondom, hogy a mi mozgásterünk nem túl nagy. Kétségtelen, hogy valahova csapódnunk kell. A szabályozás értelmében Gógánfához tudnánk kapcsolódni. Úgy látom, hogy ott van már kirajzolódva, Gógánfa térségében talán a több önkormányzati hivatali struktúra. Bár nem titok, azt gondolom, hogy mondhatom, hogy Gógánfával beszélgetés folyt a tekintetben, hogy Gógánfa kinyilvánította, és a jelenleg csatlakozni kívánó önkormányzatok vezetői kinyilvánították a fogadókészségüket, amit mi természetesen tisztelettel megköszöntünk. Volna lehetőségünk Sümeg irányába közelíteni, illetve Csabrendek volna még választási alternatíva, amit a törvényi szabályozás lehetővé tesz számunkra. Pillanatnyilag nem döntöttünk. Ennyi, hogy ismerjük a lehetőségeinket, de még nincs választás a részünkről.

Mi Sümegprága önkormányzatával együtt szeretnénk mindenképpen lépni.

Turcsi József elnök: Akkor Gógánfa, Ukk, Dabronc körjegyzőségekhez tartozó önkormányzatokat nem is kérdezem.

Damjanovics József polgármester (Gógánfa): 99%, hogy együtt alakítunk hivatalt.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Mint ahogyan elnök úr jelezte a bevezetőjében, mi is szeretnénk a hivatalt megtartani. Ez ügyben azt is jeleztem, hogy megkerestük már Veszprémgalsa települést. Még döntés nem született. Úgy gondolom, hogy a településsel 2.000 fő fölé tudunk nőni. Ha nem tudunk önálló hivatalt létrehozni, akkor viszont a 4 település szeretne egy felé csatlakozni. Hogy konkrétan hova? Lehetőség több van. Csabrendek, Sümeg, de akár Gógánfa is. A törvény adta lehetőség, hogy egy település elválaszthatja a csatlakozott települést, így több a lehetőség, de az ésszerűség azt diktálná, hogy együtt alakíthassunk hivatalt, hisz tényleg nem sok fő hiányzik.

Turcsi József elnök: Mondhatom az öt polgármester kolléga nevében is, de a csabrendeki képviselőtestület kért is engem, hogy keressem meg azoknak a településeknek a vezetőit, akik még nem döntöttek, hogy kivel szeretnének hivatalt alakítani. Beszéljünk róla, illetve közelítsünk a dolgokhoz. Adott-e a lehetőség és kinek mi az elképzelése? Ha valahol ütközik valami, azt nem lehet továbbvinni. E tekintetben a jövő héten, ha lesz majd idejük, akkor beszélni kellene erről. Nem késtünk el, de az utolsó pillanatra sem kellene hagyni ezt a dolgot. Damjanovics polgármester úr is összefogja azt a 9 települést, azokra a megbeszélésekre is szívesen elmegyek, hogy akár közösen megbeszéljük a dolgokat. Nyilván nem lehet ezt erőltetni. Itt ül a Veszprémgalsai polgármester, nem vehetem, nem veheti senki azt rossznéven, hogy erről beszélünk. Ha térségi szemlélet van, akkor azt valamilyen szinten illik, illene tiszteletben tartani. Az is igaz, hogy első mindenkinek a saját települése. De nem minden áron azt is hozzáteszem.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Azt még elmondanám, hogy mi az állampolgárok érdekeit fogjuk szem előtt tartani. Nem zárkózunk el senkitől. Nem fogunk haragost játszani senkivel, sem Sümeggel, sem Csabrendekkel, ha az fog kikristályosodni, hogy önállóan nem fogunk hivatalt alakítani. Akkor több lehetőséget is mérlegelünk, megkeressük Csabrendeket, Sümeget, és ahol a feltételek kedvezőbbek lesznek, azt fogjuk választani.

Turcsi József elnök: Én is ezt tartom egészségesnek, ha valaki egy beruházásba kezd, akkor is több ajánlatot megvizsgál. Itt is, ahol kedvezőbb az ajánlat, azzal kell elkezdni a tárgyalást. Aztán a részletek kidolgozásánál derül ki, hogy ténylegesen az-e a kedvezőbb. Jobb akkor mindent az asztal tetejére tenni előbb, hogy utána ne hogy kellemetlen meglepetés érje akár ezt, akár azt. Nyilván, hogy akkor egy új hivatal áll fel, ahol mindenki egyenlő eséllyel indul. Új feltételekkel, új játékszabályokkal.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Szerettem volna, ha itt tudott volna lenni a képviselő úr, és ellátta bennünket friss információkkal. Nap, mint nap érnek bennünket meglepetések. Látjuk például az új közoktatási törvényt. Mást olvasunk az újságokban, mást olvasunk a törvényben, most más információink vannak az intézményvezetők részére tartott tájékoztató alapján. Már olyan információink vannak, amelyek – igaz nem hivatalosak – de lehet, hogy csak a felügyeleti rendszer fog változni, marad az önkormányzati rendszer oktatási intézmények esetében, nem sok minden változik. Ez befolyásolja a hivatalok létjogosultságát, szükségességét. Amíg ez ki nem kristályosodik, nem tudom, hogy hogyan tud előbbre jutni a hivatalalakítás kérdésében bárki. Először tudni kellene a konkrét feladatokat. Ha nem maradnak intézmények, akkor nem lesz feladat, de ha ott maradnak az intézmények, akkor az önkormányzatoknál is lesz feladat.

Turcsi József elnök: Ezzel teljesen egyetérték, de azért kell ezt szétválasztanunk, mert hivatalt mindenféleképpen létre kell hoznunk. Annak a létszámigénye függ a feladattól. Az tény, hogy jó lenne már tudni mindent.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Lépések történnek elég gyorsan, úgy is mondhatnánk, ad hoc. Most például a szabálysértési előadók kiválasztása van napirenden. A városok szabálysértési feladatai április 15-től a Kormányhivatalhoz tartoznak, és már ki is választották a szabálysértési előadókat.

Turcsi József elnök: Sok kérdőjel van még mindenhol. Ez sem konkrét, de el kell kezdenünk beszélni róla.

Damjanovics József polgármester (Gógánfa): Ez a baj, engem is ez zavar, hogy a sajtóból, az újságokból tudunk meg dolgokat. Itt azért a települések első emberei vannak és nincsenek tájékoztatva.

Turcsi József elnök: Lasztovicza úrnak még van egy kis elfoglaltsága, amíg nem tud bejönni hozzánk, szünetet rendelek el.

A Tanácsülés 15 óra 40 perckor folytatódott.

Turcsi József elnök: Tisztelettel köszöntöm a körünkben Lasztovicza Jenő urat a Megyei Közgyűlés elnökét, országgyűlési képviselőt. Ami most itt elhangzik az egy tájékoztató jellegű dolog lenne. Mi már a szünet előtt beszélgettünk pár szóban a leendő járáson belüli hivatalok kialakításával kapcsolatosan.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Mi nézegettük itt a sümegi járáson belül a törvény adta lehetőségeket figyelembe véve, meg azokat az információkat figyelembe véve, hogy az önkormányzatok hogyan tudnának körjegyzőségeket alkotni. 2.000 fő vagy 5 település a törvény által jelen pillanatban előírt lehetőség. Ennek is van egy határideje, ami 2013. január 1. Plusz az a 60 nap, ami még lehetőséget biztosít módosításra. Amennyiben nem születik meg egy közös, bölcs döntés a települések tekintetében, akkor a kormány megbízott fog dönteni az ügyben, hogy a körjegyzőségek hogyan alakuljanak ki. Több polgármesterrel beszélgetve nem csak itt, hanem máshol is, amikor erről szó került már hónapokkal ezelőtt, én azért azt elmondtam, hogy óvatosan bánnék ezzel a 2.000 fős lélekszámmal. Lehet, hogy eltelik 3-4 év és ez már lehet, hogy nem 2.000 lesz, hanem 4.000 – 5.000. Én abból is indulok ki, hogy Európa számos országában is az a tendencia, hogy az önkormányzatiság megmaradjon, de magát a közigazgatási részét lehetőleg nagyobb létszámra tervezzék, mert gazdaságilag szerintük úgy helyes. Nem akarok messze menni, csak Finnországig ott, ahol közel 20.000 lélekszám az, amin most gondolkodnak. 20.000 főben fogják limitálni a minimum létszámot ahhoz, hogy egy közigazgatási egységet létrehoznak. Itt megvannak a mostani, jelenlegi körjegyzőségek, és itt kellene nagyon bölcsnek lenni a polgármester uraknak, és a testületeknek. Annak az ismeretnek a birtokában, hogy a jelenlegi mennyiségű körjegyzőség száma csökken. Ami biztos vagyok abban, hogy érdeksérelemmel is jár, mert csökken a hivatalok száma. Valószínű, hogy egy-két kollégát vagy el kell küldeni, vagy keresni kell neki más munkalehetőséget. Ugyanígy a jegyzők körében is feszültséget okoz, hogy most mi fog történni, hogy fog történni. Egy dolog biztos, hogy a kormánynak az a szándéka, hogy a közigazgatási költségeket megpróbálja csökkenteni. Azt meg részben ilyen lépésekkel lehet, melynek egyik eleme az, hogy a körjegyzőségek számát csökkenteni kell. Figyelembe véve azt, hogy itt már vannak kialakult körjegyzőségek, meg kialakult hosszú távú jó kapcsolatok, mi azt szeretnénk, és azt szeretnénk támogatni, hogy ha Önök, polgármesterek barátságosan úgy meg tudnának egyezni, ami nem csak a személyes kapcsolatukat, hanem annak a településnek az érdekeit is jelenti. Sok településen, főleg a kisebb településeken, sok idős ember van, akinek a dolgait intézni kell. Nem mindegy az, hogy milyen megközelíthetőségek vannak adott települések és települések között, hogy a körjegyzőség központja hol lesz, hova kell menni ügyeket intézni, esetleg segítséget kérni, vagy egyebek. Sok szempont figyelembe vételével kell ezt eldönteni. Nem tudom, hogy mennyire beszélgették ezt már át. Mennyire számolták már át, hogy a lélekszámban hogyan jön össze, és hogyan lehetne a körjegyzőséget összehozni. Mi számolgattunk, de nem mi szeretnénk megmondani, hogy Önök mit csináljanak. Ezt Önöknek kell megalkotni. Ha a térképet megnézzük, azért vannak elég érdekes elhelyezkedések, amikből én nem tudom, hogy hogyan lehet jól kijönni mindenféle érdeksérelem nélkül. Egyre szeretném azért felhívni a figyelmüket, mert tudom, hogy emberek vagyunk. Ez nem csak ide vonatkozik, hanem az élet más területére is. A Tapolcai Járásban is vannak személyes feszültségek polgármesterek között. Ezért nem szeretne az egyik település csatlakozni a másik két településhez. Nekem az lenne a kérésem, hogy ne ez legyen az elsősorú szempont, hanem az, hogy az ott élő embereknek a lehető legjobbat akarják. Mindannyian tudjuk, hogy mi, választott emberek, csak ideig-óráig vagyunk a helyünkön. Jön egy választás, vagy jöhet egy baleset, és már nem mi vagyunk ott, hanem jön valaki más. Én ezt nagyon fontosnak tartom, ha vannak személyes problémák, ne az motiválja Önöket, hogy egy-egy körjegyzőség hogyan fog kialakulni, hanem a településnek az összes globális érdeke legyen szerintem

a legfontosabb szempont. Már utaltam arra, hogy van egy érdekes helyzet, az Sümegprága, Bazsi esete. Ott van 1.070 állandó lakos, amivel tudjuk, hogy nem lehet körjegyzőséget alakítani. De hova menjen a két település? A megyehatárt átlépni nem tudja. Minden út akkor Sümegre vezet. Vagy Sümegen keresztül máshova vezet. Azért mondtam a bevezetőmben, hogy sok érdekes dolgot érdemes figyelembe venni. Megyénk egyik nagy települése – nem akarok településnevet mondani – ott például kezd kirajzolódni egy olyan helyzet, hogy annak a településnek a központjában egyre több kisebb település mondja azt, hogy „akkor inkább én is hozzá csatlakozok ahhoz a körjegyzőséghez”. Nem feltétlen az a lényeg, hogy meglegyünk 2.200-an épp, hogy meghaladva az alsó határt, hanem becsatlakozunk a nagyba. Ha a nagyba megyünk be egy nagyobb és egy várhatóan erősebb szervezethez, ugyanúgy a polgármester úrnak lehetősége van és kötelessége van beleszólni a közös dolgokba. Ha csak összeállunk öten, akkor öten már elkezdünk lelobbizni dolgokat két-kétfelé. Nem biztos, hogy az hasznos. Ez egy érdekes helyzet ezzel ma szembesültünk, amikor foglalkoztunk ezzel a dologgal, hogy már itt a megyében van olyan nagyobb település, amely köré szerveződnek kisebb települések. Én erre mondtam azt, hogy a személyes problémákat lehet, hogy most kicsit arrébb kellene raknunk. Lehet, hogy csak a székhelyet érdemesebb oda tenni, mert központi helyen van. Itt sok alternatíva lehet.

Turcsi József elnök: Mi jelen pillanatban ott tartunk, hogy beszéltünk erről a kérdésről már. Itt mindenki picit felvázolta, hogy mi az elképzelése. Döntés, konkrét megállapodás, egyik település tekintetében sincs. Ön úgy említette Bazsi, Sümegprága esetét, hogy „szegények”. Én úgy gondolom innen nézve meg több választási lehetőségük is van, hogy kikkel állnak össze ők. Ők szinte mindenkivel alkothatnak hivalt.

Ami kezd kirajzolódni, hogy Gógánfán a 9 település tekintetében elvi megegyezés van, hogy a 9 település alakítana egy hivalt.

Káptalanfán van olyan helyzet, amit Ön is említett, hogy pár fő híján vannak kétezren. Azt sem titkoljuk egymás előtt, hogy a polgármester úr megkereste Csabrendek körjegyzőséghez tartozó település, Veszprémgalsa polgármesterét, hogy esetleg csatlakozzanak hozzájuk. Azt is el kell mondani, itt beszéltünk arról, amikor még képviselő úr nem jött be, hogy az öt település, a jelenlegi Csabrendek esetében az öt település nevében beszéltem, mert olyan az információm a Hosztót, Szentimrefalva, Veszprémgalsa, Zalaszegvár polgármestere részről, hogy egybe maradnak. Öten alakítunk egy hivalt. Szeretnénk együtt maradni. De nyilván nincs lezárva ez a kérdés sem. Káptalanfai polgármester úr szavaiból azt vettem ki, hogy még nem kapott választ a megkeresésére. Nem tudom, hogy most az én információm picit sántít, vagy még nem vallott szint a település a polgármester úr kérésére, kérdésére nem válaszolt. Én megkérdeztem – csak hogy képbe legyünk és ne álltassuk egymást, mert annak semmi értelme – hogy mi a szándéka Veszprémgalsának. Én, ahogyan Csordás polgármester úrnak is mondtam, egy térségi szemléletet tartunk meg, főleg az állampolgár érdekében és ne a polgármesternek a kíváncsiak szerint. Az ésszerűség határán a település oda megy, ha úgy látja ésszerűnek meg így is ésszerű, akkor természetesen menjen, de mi öten attól függetlenül szeretnénk együtt maradni. Visszatérve Bazsi, Sümegprága esetére, a polgármester urak Gógánfát megkeresték. Nem egyeztettek, csak olyan szinten, hogy beszélgettek erről a dologról, hogy „mi lenne ha”. A polgármester kollégákkal mi is beszélgettünk, hogy mi lenne, ha Csabrendek, mi lenne, ha Sümeg. Egyelőre még nagyon cseppfolyós a dolog. Nyilván mindenki szeretné a legjobbat választani. Főleg, amit Ön is említett elnök úr, hogy már a 2.000 fős határ sem fix, – Dr. Kovács Zoltán úr is említette egy alkalommal – hanem a 3-5 ezer főt kellene megcélózni a jövőt illetően. Úgy lenne gazdaságosabb a hivatalnak a működtetése, fenntartása. Ismétlem, hogy eldöntve még nincs semmi, ezek kezdenek kirajzolódni. Ahogyan Csordás polgármester úr is mondta, hogy nem úgy hogy „neki megyek a falnak”. Ésszerű lenne akkor egy nagyobb településhez csapódni, de nem is úgy fogalmaznék, hogy csapódni, hanem közösen alakítanának egy hivalt akkor nem 5, hanem 9 település. Én új alapokra tenném azt. Mikor már létrehozzuk, akkor mindenki esélyekkel rendelkezzen, hogy beleszólhasson annak a hivatalnak a dolgaiba. Én úgy gondolom, hogy így fair. Ha 2013. január 1-jétől nem lesz megállapodás, akkor valóban az lesz, hogy a kormányhivatal azt mondja, hogy X helyre megy a település, és akkor már tényleg nincs választási lehetőség. Akkor már nincs miről tárgyalni, beszélni. Tehát vannak elképzelések, de döntés a kérdéses dologban még sehol sem született.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Dönteni nem most kell.

Turcsi József elnök: Valóban nem most kell még dönteni, de ahogyan Csordás Gáspár polgármester úr is mondta, beszélni kell róla, hogy mindenki tudjon foglalkozni vele, gondolja át. Megismerni a törvényeket, amelyeket, amennyit már tudunk belőle, ami már úgy néz ki, hogy úgy fog történni a létszám tekintetében. A feladatok tekintetében még kérdőjel van bennünk, hogy milyen feladatmennyiség marad. Lehet, hogy az összes feladat elmegy, csak egy-kettő marad itt. Akkor lehet részletesen erről beszélni, ha tudom, hogy mit kell ellátnunk, és ennek a hivatalnak ezt kell ellátni és 5 ezer lélekszámra. Három fontos dolog van szerintem, a feladat, a finanszírozás, meg a létszám, ebből fakadóan.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Egy kis ellentmondást ott érzek ebben a dologban, hogy nem lett az megvizsgálva, hogy hol, hogyan működnek a hivatalok. Elnök úr említette, hogy Finnországban megcélolták a 20 ezer fős hivatalok létrehozását. A mostaniak 10 ezresek, 5 ezresek és egyéb nagyságrendek. Egy TÖOSZ tanulmánytól úgy tűnik, hogy most nem a kishivatalokkal van a baj, nem a kishivatalok adósították el az önkormányzati rendszert, hanem a nagy hivatalok, mondhatnám azt, hogy a nagyobb lélekszámú települések. Mi, a négy település, eddig úgy gazdálkodtunk, hogy fenntartottuk az intézményeinket különösebb gond nélkül. Tehát az alaptevékenységünkkel gondjaink nem voltak. Voltak beruházásaink, amihez vettünk igénybe támogatásokat, segítséget, de az nem az önkormányzati gazdálkodásból adódott. Kicsit az ember azon is elgondolkodik, hogy hova csatlakozzon, melyik hivatalhoz. Megnézzük Sümeget, Csabrendeket, hogy hol, milyen ajánlatot kapunk, mert azért arra is kíváncsiak vagyunk, hogy milyen az ottani gazdálkodás. Azt se szeretnénk, hogy eddig stabilan álltunk négyen, utána meg olyan helyre csatlakozzunk, aki magával ránt bennünket, onnét jól ki lehet jönni, vagy ki se lehet jönni. Nekem ilyen gondolataim is vannak, amikor fontolgatom, hogy milyen irányba menjünk. Mindenáron nem az a célunk, hogy megtartsuk a hivatalt, hisz a feladatok sem kristályosodtak még ki, hogy mi is lesz tulajdonképpen, ami önkormányzati körbe marad, mi az, ami járási hivatalok körébe. Ilyen szempontból is mérlegelni kellene ezeket.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke, országgyűlési képviselő: Szeretnék eloszlatni egy tévhitet. Lehet igazsága, és biztos, hogy van részizgazsága abban, hogy a nagytelepülések jobban eladósodtak, mint a kistelepülések. Azért lehet számtalan kistelepülést is mutatni, akinek gondjai vannak. Láttam én már épp elég papírt, hogy ki mennyi ÖNHKI-t, meg miket kért. Egyet nem szabad elfelejteni. Én egy kistelepülésen élek, mert Tapolca nem egy nagytelepülés. Az, hogy egy Tapolca nagyságú településnek mennyi olyan feladatot kell ellátni, amit nem az a 16 vagy 18 ezer tapolcai vesz igénybe, hanem 35 ezer ember, aminek költsége van, és amely a költségekhez ezek a kistelepülések nem járulnak hozzá. Mi, tapolcai adófizetők finanszíroztuk a kórházat, az egészségügy egy részét, az oktatás egy részét, amit az önkormányzatnak be kellett tenni. Pedig lehet, hogy Badacsonyból, vagy a Káli medencéből stb. helyről jönnek be azok a gyerekek, vagy a kórház esetében a betegek. Akkor, amikor írtunk a polgármestereknek levelet ez előtt már 7-8 évvel, hogy a települések valamilyen arányban segítsenek már a kórház fejlesztésében, talán három település írt vissza. Gazdagabb Balaton parti települések még azt a fáradságot sem vették, hogy egy sort visszairjanak, hogy nincs pénzük. Az, hogy a nagyobb települések, hogyan és mint gazdálkodtak, és adósodtak el, azért azt gondolom, hogy nem lehet így mérni, ahogyan Ön mondja Csordás polgármester úr. Egy nagyobb településtől óhatatlanul több mindent elvárnak. Többet, mint amit elvárnak a kistelepülésektől, kisebb léptékű egy kistelepülés. Azt hogy az utcái és parkjai rendezettek legyenek, és rendben legyenek, mert oda vendégek jönnek. Tapolcára is bejön 30 település lakója, nyári szezonban meg adott esetben több 10 ezer ember. Tehát nem mindegy, hogy hogyan néz ki. Ez vonatkozik ide, Sümegre is. Ha nem tetszik az embereknek, elmennek tovább, meg legközelebb nem jönnek. Ez bevételkiesés nem csak a városnak, hanem a térségnek is. Azt gondolom, hogy egy nagyobb településnek sokkal nagyobb feladatot kell felvállalni, olyat is, amit a kistelepüléseknek nem feltétlen kell felvállalni. Vannak fejlesztések is, amit a kistelepüléseknek nem kell megcsinálni a nagyobbaknak viszont meg kell, amit sok esetben csak hitelből tud fedezni. Ne értsen félre polgármester úr, nem akarom védeni a nagyobb településeket, csak én látom azt, - már a negyedik ciklusban vagyok képviselő – és tudom azt, hogy Ács János polgármester úrral mennyit kínlódtunk azon, hogy valahogyan bevonjuk a kistérségnek a

településeit bizonyos fejlesztésekbe, támogatásokba. Szinte lehetetlen volt. Mindenki azt mondta, hogy nekem az kell, hogy legyen meg a járdám ezen szakasza, vagy játszótér stb. ami teljesen normális. Csak azért mondom, hogy nem biztos, hogy a nagyobb települések adósították el ilyen formán. Van, ahol ebben teljesen igaza van polgármester úr, hogy a felelőtlen gazdálkodással adósították el a települést. Tudnék mondani néhány települést a megyében, ahol létrehoztunk olyan intézményeket, amit lehet, hogy bezárunk. Pontosabban nem mi hoztuk létre, hanem a település pályázott, nyert a pályázaton néhány százmillió forintot aztán lehet, hogy 5-6 év múlva lakat kerül rá. Kidobtuk néhány százmillió forintot. A megyében van jó néhány ilyen intézmény.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Sajnos, ez nálunk fordítva működik. Sajnálom, hogy nincs itt már Sümeg Város polgármestere. Hallania kellett volna az Ön reagálását, pont arról vitáztunk, hogy ki mit nem akar finanszírozni. Itt úgy működik, hogy a kistérség falvai becsülettel finanszírozzák a bevállalt dolgokat.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Ezzel én is tisztában vagyok.

Turcsi József elnök: Sajnos, nálunk tényleg fordított a helyzet. Sümeg nem teszi meg azt, amit meg kell tenni egy városnak, ahogyan Ön mondta. Egyetértek Önnel, meg úgy is lenne az ideális. Ő a város, nagyobb lehetősége van minden tekintetben. Az itt élőknek helyben van minden. A járóbeteg szakellátás, az ügyelet finanszírozás tekintetében a ráeső összegnek csak az 50%-val járul hozzá, és az itt ülő települések rakják be azt a pénzt, akár tagi hitelként is, hogy tudjunk működni. Ez viszont tényleg siralmas.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Önöknek kell nagyjából az elmúlt 20 év tapasztalataira, vagy ha visszagondolnak a régi rendszerváltási időszakra, hogy mely települések között milyen emberi, gazdasági, szociális, egészségügyi kapcsolat volt, ami meghatározhatja – akár az oktatásban – egy-egy jegyzőség kialakítását, az említettek figyelembevételével. Úgy gondolom, hogy áthidalható az a néhány probléma, amit itt eddig említettek, amiről már beszélgettünk régebben is. Szerintem Önök, mint kistérség viszonylag gyorsan dűlőre fognak jutni. A személyes kapcsolatuk is eléggé régi. Én megígérem, hogy amiben tudok, maximálisan segítek. Habár a döntést Önöknek kell meghozni. Én azt nem szeretném, és azért jó, hogy most beszélünk még időben, hogy utána esetleg erőből valaki felülről mondja meg azt, hogy mi legyen. Igaz, hogy ennek utána az a kellemes oldala megvan, hogy lehet szidni azt az embert, mondván, hogy nem mi hoztuk a döntést.

Turcsi József elnök: Kérem minden kollégától, hogy mindenki érlelje a gondolatokat. Abban maradtunk, hogy jövő héten keressük egymást, leülünk. Ismerje meg egy kicsit. Igaz, Csordás polgármester úrral azért nem értek teljesen egyet, mert ez egy új felállású hivatal lesz. Új finanszírozás mindenféle tekintetben. Ha voltak is problémák, nyilván azt elfelejtetni, ha voltak jó dolgok azt meg továbbvinni a leendő hivatalnak a felépítésében és egy egészséges egyezség szülessen. Úgy gondolom, hogy vannak itt olyan józan belátások, hogy bízom abban, hogy a polgármester kollégák meg fogják tudni lépni, amit meg kell lépni.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Az a baj, hogy ahol rázós a dolog – rázósat úgy értem, hogy 2 ezer főt ír a törvény – ismervé Magyarország demográfiai helyzetét és a következő néhány év, néhány évtized, változásait szerintem nem biztos, hogy a kisebb településeken lesz lélekszámban gyarapodás. Ezért ha kicsi térségeket alakítanak ki, akkor érdemes azért számolni azzal, hogy lehetséges a kistérségekről elvándorolnak, a nem hazatérő fiatalok elköltöznek egy nagyobb településre, ahol a megélhetésük biztonságosabb. Akkor lehet, hogy 5-6 év múlva már az a 2 ezer fő sem 2 ezer fő, hanem csak 1800 fő. Ilyen aspektusból is érdemes kicsit távolra tekinteni, amikor beszélgetnek arról, hogy ki kivel szeretne együttműködni, közös jegyzőségbe kerülni.

Damjanovics József polgármester (Gógánfa): Nekünk talán kicsit könnyebb a helyzetünk Gógánfa térségében hisz a térség mikrotérségi szinten most is összetartozik. Hosszú évtizedekig gazdaságilag,

igazgatásilag is együtt voltunk. Oktatásilag most is társulásban végezzük a feladatellátást, az iskola és óvoda ellátást. Talán mondhatom a többiek nevében is, hogy ez a 9 település szeretne továbbra is együtt közös hivatalt alakítani, illetve megkerestek bennünket Sümegprága térségéből is, és beszéltünk erről velük is. Ha Ők úgy gondolják, természetesen tudjuk Őket is fogadni, hisz baráti a kapcsolat. Ha nem jönnek, akkor is a 9 településnek 2,9 ezer a lakosságszáma. Ha odajönnének, akkor 11 település és 3,9 ezer fő lenne.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Azt gondolom, hogy az ilyen törekvések nagyon jó törekvések. Amikor minden fél belátja, hogy saját magának tesz jót. Ma délelőtt volt egy rendezvény a Megyeházán. Utána leültünk beszélgetni az egész választókerületemnek a dolgairól, hogy hogyan lehetne a mi szemszögünkből. Ott mi is arról beszéltünk, hogy Sümegprága Bazsi mehetne a 9 településhez, Gógánfához. Mi is így gondoltuk, mert elég logikusnak véljük.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: 16.150 lakosa van jelenleg a Kistérségi Társulásnak. Tendenciózan egy Zalaszegvár méretű település lakossága tűnik el éves szinten a területről. Egy ciklusban, választástól választásig, egy Gyepükaján méretű település lakossága tűnik el a kistérségből. Ezt azért így is kell nézni. Ha azt vesszük, hogy mi volt régen a rendszerváltás előtti közös tanácsi rendszerben, akkor majdnem az rajzolódik ki most, hogy visszarendeződik, ami akkor volt, leszámítva szintén a megyehatárok szélén a perifériára szorult Sümegprágát, Bazsit. Ők mindig együtt voltak, és csak ketten. De ha nagyon elosztjuk a 4-5 ezer fős lélekszámot nézve a térség lakosságszámát, akkor ez három hivatalt jelent, amiben bent van a város, akinek jelen pillanatban 6.502 a lakosságszáma a költségvetési létszámkeretet figyelembe véve. Önöknek, gondolom, a 2010. január 1-jei népességszámot kell figyelembe venni. Én a 2011-est mondom. Tehát ez már kevesebb. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy három hivatalnak volna létjogosultsága a 21 települést illetően. Itt valószínűleg az infrastruktúrával és az elektronikus igazgatással kell majd még foglalkozni, csak az meg majd a lakosságot illetően lesz gond. Előregező népességnél nehéz elvárni az idősektől, hogy elektronikusán adja be a kérelmét, és intézze az ügyeit.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: A jelenlegi elképzelések szerint a helyi önkormányzatoknál ügyfélszolgálat lesz.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Tehát akkor helyileg, településenként?

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Igen, helyileg településenként lesznek. Például Hetyefőn is lesz majd valaki, aki adott időszakban mindig ott lesz, és intézi a helyi ügyeket számítógéppel, és küldi el a jegyzőségre. Nem szűnik meg az önkormányzatiság abból a szempontból sem, hogy hivatali szolgáltatás nem lesz, csak nem olyan apparátussal.

Turcsi József elnök: Meg nyilván nem reggeltől estig például Hetyefőn.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: A magyar lakosság még nem érett meg arra, hogy önállóan, elektronikusán intézze a hivatalos ügyeit.

Szentes László polgármester (Bazsi): Elnök úrhoz egy kérdést szeretnék intézni éppen a végpontok tekintetében. Egy jegyzői értekezleten hangzott el a jegyzőnk tájékoztatása szerint, hogy az kormányzatnak olyan elképzelése van, hogy csak ott lesz végpont, ahol eddig is volt valamiféle ügyintézés, tehát a körjegyzőségek székhelytelepülésén.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Én ezt nem így hallottam.

Szentes László polgármester (Bazsi): Az megnyugtató volna a számunkra, és mindannyiunk számára is. Örülnénk annak, ha így volna.

Lasztovicza Jenő Megyei Közgyűlés elnöke országgyűlési képviselő: Nálunk, frakcióülésen az hangzott el, hogy minden településen megmarad a rendes testület, polgármesterestől. Nem lesz

effektíve állandó hivatal, mint ahogyan sok helyen volt, viszont az ügyintézés működik az elektronikai fejlesztések miatt. Ugyanúgy, ha valakinek olyan típusú problémája van, akkor azt el tudja intézni. Meglesz, hogy mikor mehet oda. Fogadják, felveszik a panaszait, akármilyen ügye van.

Szentes László polgármester (Bazsi): Ez megnyugtató, mert a lakosság éppen ezt kívánja.

Turcsi József elnök: Van-e még valakinek hozzászólása, kérdése, véleménye?
Amennyiben nincs, több napirend nem lévén a Tanácsulást bezárom.

A több napirendi pont nem lévén a Tanácsülés 16³⁰ órakor befejezésre került.

K.m.f.

Turcsi József
elnök

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

Kiss Miklós
polgármester (Veszprémgalsa)