

Sümei Kistérségi Többcélú Társulás
8330 Sümeg, Deák F. u. 6.
Tel.: (87) 550-325 Fax: (87) 550-326
E-mail: postmaster@sterseg.t-online.hu

Ikt.szám: 68 / 1 /2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Sümei Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsának
2012. február 21-én (kedd) 9 órakor kezdődött nyilvános üléséről

Az ülés helye: Sümei Kistérségi Többcélú Társulás
8330 Sümeg, Deák F. u. 6.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Paálné Nagy Irén

Turcsi József elnök köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Papp Pétert a Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetőjét. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Tanács 21 tagja közül 19 fő jelent meg az ülésen, és a megjelent polgármesterek képviselik a kistérség összlakosságának – 16.150 fő – 1/3-át, ami 5.383 fő.

A képviselt lakosságszám: 16.044 fő.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A Társulási Tanács jegyzőkönyv-hitelesítőnek 19 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül Lovasi Attila polgármestert (Gyepükaján) választotta meg.

A MEGHÍVÓBAN KIKÜLDÖTT NAPIREND:

1. SKTCT 2012. évi költségvetése

Előadó: Turcsi József elnök

2. Aktuális ügyek

A Társulási Tanács a napirendi pontokat 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont

Tárgy: SKTCT 2012. évi költségvetése

Előadó: Turcsi József elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Turcsi József elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az Előkészítő Bizottsági ülésen volt olyan kérdés, hogy a háziorvosi ügyelet, illetve a járóbeteg szakellátó központ költségvetését még részletesebben kapják meg a polgármesterek. Úgy tudom, hogy pótlólag ezt is megkapta mindenki. Megkérdezem a Munkaszervezet pénzügyi előadóját, Benczéné Illés Máriát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő: Már a második költségvetés volt, amit kiküldtem. Az első jogszabályi változások miatt kellett módosítani; egy-két dolgot magában a költségvetés szerkezetében. Amire szeretném felhívni a figyelmet, hogy a határozati javaslatban szerepel a Társulási Tanács működési hozzájárulása, az úgynevezett tagdíj, és a Pedagógiai Szakszolgálat tagdíja, ezek változtak a koncepcióhoz képest. A Társulási Tanács tagdíja azért csökkent, mert az egyik főelőirányzatunk, a létszám csökkent 5 főről 4 főre. Váradi Anita már nem dolgozik a Munkaszervezetnél. A Pedagógiai Szakszolgálat finanszírozása pedig azért csökkent, mert időközben megkaptuk a Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központnak a költségvetését. Hozzájuk került a Pedagógiai Szakszolgálat működtetése. A velük való egyeztetés után, a normatíva, valamint a működési költségek egyeztetését követően, 185,- Ft lett a Pedagógiai Szakszolgálat hozzájárulása. Az orvosi ügyelet működtetésének a hozzájárulása, és a járóbeteg szakellátó központ működési hozzájárulásának összegei megegyeznek a koncepcióban szereplő összegekkel. Az orvosi ügyeletet eddig a Munkaszervezetnél működtettük. Az előző években felmerült költségek alapján készítettük el a költségvetést. A járóbeteg szakellátó központ finanszírozása pedig az ügyvezető úrtól, még a koncepció kialakítása során kapott adatok alapján lett megállapítva. Eltérő a költségvetésben a címrendünk, ami az új szakfeladatok miatt változott meg, valamint az új Áht. és Ávr. miatt a Munkaszervezethez került több dolog. Az új szerkezet miatt a Tanácsnál az átvett pénzeszközök és az átadott pénzeszközök lesznek csupán. A Munkaszervezetnél a Tanácstól átvett pénzeszköz képezi a bevételt. Egy része az általános működési normatívák, másik része a tagdíjak. A Tanácson adjuk át a normatívákat, azokat, amelyeket az önkormányzatok megkapnak. Ami esetleg szembetűnő az előző évekhez képest az, hogy a Munkaszervezet költségei megnöttek. Ez azért van, mert a Tanácsnál számfejtettük az elnök, elnökhelyettesek tiszteletdíját, reprezentációt – például a hadifogoly találkozó költségeit – és egyéb ilyen költségeket, most ezek mind átkerültek a Munkaszervezethez. Nem a Munkaszervezet működési költsége nőtt meg, hanem olyan típusú költségek kerültek át ide, amelyek eddig nem itt szerepeltek. Fejlesztést nem terveztünk.

Turcsi József elnök: Köszönöm a szóbeli kiegészítést, és kérem polgármester kollégákat, hogy akinek kérdése, javaslata van a költségvetéssel kapcsolatosan, az tegye fel.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Nekem a mozgókönyvtári támogatás megosztásával van gondom. Erről már az Előkészítő Bizottság ülésén is beszéltünk. A

megosztás arányán szeretnénk változtatni. Nekünk a feladatunk létszámra, időre és egyebekre kötött, és ezért ezt a megosztást szeretnénk megváltoztatni.

Turcsi József elnök: Javaslát van?

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Hasonlóan, mint ahogyan az önkormányzatok egy része Devecserrel meg tud egyezni, olyan arányban legyen megosztva a támogatás a sümegi könyvtárral is. A Kistérségi Társuláson belül ne legyen olyan különbség, hogy egyik település kap 1 millió Ft-ot, a másik meg kap 400 ezer Ft-ot.

Turcsi József elnök: Megszólítom Csordás Gáspár polgármester urat ebben a témában. Milyen mértékről született egyezés a devecseri könyvtárral? Egyet értek Bódis József polgármester úrral, hogy a Kistérségi Társuláson belül egységes legyen a megosztás.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Mi kérelemmel fordultunk a devecseri könyvtár igazgató asszonyához. 600 ezer Ft-ra szeretnénk emelni a mi részünket. Azt szeretnénk, ha a 800 ezer Ft-ot, 600 ezer Ft - 200 ezer Ft arányban osztanák meg. Ő nem zárkózott el ez elől, de még állásfoglalás nem születet, mert ott is döntést igényel Devecser Önkormányzata részéről.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Tehát 600 ezer Ft az önkormányzaté, 200 ezer Ft a könyvtaré?

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Nem zárkózott el ettől az aránytól. Megértette a kérésünk lényegét, hogy a nagyobb költség nálunk van. A személyi bérek és egyéb költségek ott vannak a működtetőnél.

Turcsi József elnök: Ez a javaslat itt is elfogadható lenne a részünkről?

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Részünkről igen, elfogadható lenne. Fontos, hogy egységes legyen.

Turcsi József elnök: Nyilván itt Sümeg Városát is érinti a kérdés, hisz az ellátó könyvtár a többiek esetében itt van.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Úgy gondolom, hogy a költségvetést ez nem befolyásolja, hiszen ezek tervszámok, és amikor a megállapodás megszületik, akkor lehet csak a költségvetés része.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Ha az van bent, hogy 400 ezer Ft-ot kapok, akkor 400 Ft-ot fognak utalni.

Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa): Szerintem nem. A költségvetésbe egyelőre valamilyen számot be kell állítani, és csak azt tudjuk beállítani, ami a szerződésben van, amíg a szerződés él. Van egy szerződésünk, a szerződésnek a módosítását kezdeményeztük, és évközben az alapján lehet módosítani.

Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő: Igen, majd módosítjuk az előirányzatot.

Turesi József elnök: Olyan kéressel fordulunk Sümeg Városához, hogy ezt az arányt, a 600 ezer Ft, illetve 200 ezer Ft megosztást kérjük, illetve javasoljuk megállapítani.

Damjanovics József polgármester (Gógánfa): Ezt a gondolatot szeretném én is megerősíteni, én is ezt javasolnám. Annál is inkább, mert 2011-ben is voltak pályázatok, amelyekben nem tudtunk indulni. Lehetett volna pályázni a könyvtárunk nyílászárójának felújítására, de nem pályázhattunk, mert nem nyilvános könyvtár vagyunk. Nekiünk 1.7 millióba kerül a könyvtár működtetése. Ezért én is megerősítem a kérést.

Turesi József elnök: A költségvetésünkben most a 400 ezer Ft van bent, mivel az élő megállapodás alapján azt lehetett beépíteni. Megkérem a Munkaszervezet vezetőjét, hogy indítsa el a szerződésmódosítást.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Kezdeményezzük a szerződés módosítását.

Turesi József elnök: Kezdeményezni kell, január elsejére visszamenőleg.

A költségvetéshez általánosságban egy-két mondatot szeretnék hozzáfűzni. Az Előkészítő Bizottság ülésén is tárgyaltuk a költségvetést. Ott is megfogalmazódott két dolog. Az ügyelet, illetve a járóbeteg szakellátó központ működtetéséhez kell nagyobb mértékben a Társulás tagjainak hozzájárulni. Pont ebből fakadóan az Előkészítő Bizottság ülésén is felvetődött, hogy ha már annyi pénzt beletesznek az önkormányzatok, akkor kicsit bővebben had nézzünk már a költségvetésbe bele. Ne csak a sarokszámokat ismerjük meg, hanem a részletezést is. Ezzel nem azt szeretném sugallni, hogy az ottani vezető felé a bizalom esetleg halványulna, csak ezekkel a számokkal szeretett volna tisztában lenni az Előkészítő Bizottság, illetve a Tanács tagjai is. Így megkaptuk az ügyelet, illetve a járóbeteg szakellátó központ részletesebb költségvetését. Ebből jobban képbe kerültünk, de hogy ezt elfogadjuk vagy nem, az egy másik dolog. Mindig azt mondjuk, hogy az önkormányzatoknál csapódik le a végén minden. A költségvetés most egyenleg tekintetében egyszerűen fogalmazva, bevétel-kiadás, nullszaldós. Azonban, ahogyan Bódis polgármester úr is mondta, a legvégén csapódik le a hiány, amikor ezt, az itt meglévő hiányt is bozzá kell tenni az önkormányzatoknak. Ebben az esetben nem kis pénz. A tavalyi hozzájárulás megduplázódik azzal, hogy a járóbeteg szakellátó központot üzemeltetjük. Általánosságban el kell döntenünk majd, hogy ezt üzemeltetjük, vagy sem. Mikor pályáztunk, akkor eldöntöttük, hogy „kerül, amibe kerül”, pályázunk, és üzemeltetjük. Ezt nem szabad, hogy elfelejtsük. Akkor is tudtuk, hogy a Kistérségi Társulás lakosságszáma nem optimális. Jelenleg 16.150 fő. Ez kevés ahhoz, hogy ezt a járóbeteg szakellátó központot finanszírozás tekintetében rentábilisan tudjuk működtetni. Akkor is tudtuk, hogy valamennyivel ehhez hozzá kell járulnunk. Igaz, Rátosi Ferenc polgármester kolléga az Előkészítő Bizottság ülésén említette, hogy amikor Sümeg üzemeltette a szakellátásokat, nullszaldósan – a normatív finanszírozásból – kihozták. Ez engem elgondolkodtatott, hogy most ezt a 18 millió forintot miért kell hozzátenni. Lehet, hogy a szakellátás magasabb színvonalú, több szakellátás van bent. Ez magyarázatot adhat, hogy nagyobb lesz a költségvetése. Erről azért beszélnünk kell. Kérem Önöket is, hogy mondják el a véleményüket ezzel kapcsolatban. Végeredményben a cél az, hogy üzemeltessük. Papp Péter ügyvezető úr által átadott, szövegesen is megindokolt költségvetéssel szemben azért van kérdőjelem, de véleményem szerint ügyvezető úrnak is. A közüzemi díjak tekintetében pontosan nem tudja, hogy mennyi lesz a gáz-, villany-, vízfogyasztás. A karbantartás is egy tervezett dolog. A kis értékű eszközöknél is nyilván egy tervezett összeg szerepel, mert nincs egy év még a működés mögött, ami valamilyen támpontot nyújtana. Van benne biztosan olyan szám, ami alá van

támasztva szakmailag, csak tényekkel nincs alátámasztva. Egy biztos, ezek a számok nagyok. Az orvosi ügyeletnél szintén nagyok a költségek.

A Munkaszervezetnek a tagdíja marad annyi, amennyi. Hozzá kell járulnunk. Célszerű, hogy a Munkaszervezet 4 fő dolgozója december végéig megmaradjon, hisz ismeretes mindenki előtt, hogy 2012. december 31-vel megszűnünk. A társulásunk tovább fog menni, mert a járóbeteg szakellátó központot és a háziorvosi ügyeletet és még egy-két dolgot utána is társulásban kell fenntartanunk. Azt, hogy minek fogják nevezni, nem tudom. Nyilván ahhoz is kell majd ember, aki azt levevényli. Hogy azt hogyan fogjuk hívni, nem tudom. Felvetődött, hogy a 4 fő megléte indokolt vagy nem. Az Előkészítő Bizottság ülésén dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezetőjével és Benczéné Illés Mária pénzügyi előadóval részletesen beszéltünk róla. Az rajzolódott ki, hogy a 4 fő alkalmazása az idei évre indokolt addig, amíg a Többcélú Társulás működik. 2013. január 1-jétől változás lesz.

Az ügyelet tekintetében dr. Juhász Sándor – Sümegcsehi háziorvosa – írt egy levelet a Tanács részére. Ajánlatot tett a hétközi-hétféi ügyeletünk üzemeltetésére. Öt meg is hívtuk az Előkészítő Bizottság ülésére. Nekem az volt a benyomásom, hogy a doktor úr nagyon nem volt képbén a számokkal. A feladattal igen, hogy mit kell ellátni. Ő nagyobb összeggel tervezett, negyven egy-két millió forinttal. Mi pontosan tudjuk, hogy 38 millió Ft a költségvetése. A doktor úr a 42 millió Ft-tal kalkulál, hogy annyiból ki tudja ő hozni. Úgy tervezte, hogy egy kis megtakarítást eszközölne a működtetésnél, amit a háziorvosok órabérének emelésére fordítana. Azt mondta, hogy 3.000 Ft-os órabért tervezett. Ebből fakadóan szerinte jobb lenne az ellátás. Azt mondtuk neki, hogy gondolja át még egyszer, és a Tanácsülés időpontjáig döntsön. Eddig még nem jelzett felénk, hogy milyen döntés született a részéről. Lehet, hogy átgondolta. Lehet, hogy ebből a 38 millió Ft-os összegből már nem vállalkozik a működtetésre.

Összefoglalva a két nagyobb szám, amit hozzá kell tennünk a háziorvosi ügyelet és járóbeteg szakellátó központ működtetésével kapcsolatos összeg.

Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése véleménye? Papp Péter ügyvezető úr is fog részletekbe menő választ adni a költségvetéssel kapcsolatosan akár szakmai, akár egyéb tekintetben is. Az ügyelettel kapcsolatosan mindenki előtt ismeretes, hogy az orvosokat fizeti a Többcélú Társulás, a működtetés pedig átment a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft-hez azzal a céllal, hogy így racionálisabb lesz a működtetés. Reméljük így is lesz. Jelenleg ez még nem derült ki, de azért is mondtam, hogy várjunk még picit, hogy fel tudják mérni, hogy hol lehet még takarékoskodni.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Elnök úr említette, hogy az Előkészítő Bizottság ülésén beszéltünk a járóbeteg szakellátó központ költségvetéséről. Tegnap – több fordulóban tartjuk most a konzultációt a költségvetéssel kapcsolatban – a sümegi képviselő-testületnél valóban felmerült az a kérdés, hogy ezek az iszonyatosan megemelkedett költségek miből tevődnek össze, hisz valóban, abban az időszakban, amikor Sümeg Városa a szakellátást üzemeltette, nullszaldós volt. De most egy egészen más intézetről van szó. Azt is tudni kell, hogy akkor, amikor az orvosnak érdeke, hogy – saját zsebre megy – spóroljon, akkor megpróbál takarékoskodni mindenben, akár a papíron is. Itt azt látjuk, ahogyan az Előkészítő Bizottság ülésén is vizsgáltuk, hogy műszereknek és egyéb olyan anyagoknak a beszerzését kellene nekünk most elvégezni, ami azelőtt a szakellátásnál az orvosokat terhelte. Ők kapták akkor az OEP-től a finanszírozást. Én attól félek, hogy talán nem mindenki van arra ösztönözve, hogy spóroljon. Így viszont iszonyatos számok fognak kijönni a járóbeteg szakellátó központnál. Azt tudom, hogy az ügyeletnél a textíliát már elviszik, saját maguk mosnak, legalább is úgy tájékoztattak engem erről. Nem így van?

Benezéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő: Nem.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Akkor lehet, hogy rosszul tájékoztattak engem. Azt mondták nekem, hogy próbálnak spórolni, mégis magas a költség. Azt gondolom, hogy mindenképpen át kell néznünk az ügyeletet, hogy miből tudunk spórolni. Most azt látom nálunk is, és Önöknél is, hogy ezekkel a hozzájárulásokkal szinte finanszírozhatatlanná válik az ügyelet. Megpróbálhatjuk a legutolsó fillérünket is betenni, de ahogyan nézem Sümeg költségvetését, és ahogyan a képviselők véleményét hallgatom, nagyon szeretnék ebben spórolni, mert képtelenség ezt a költséget kifizetni. Azt kérem, hogy ezt nagyon gondoljuk át. Ha el is fogadjuk a költségvetést, de ahogyan elnök úrral is beszélgettük, két hónapon belül nagyon nézzük át, hogy hogyan lesz. Én attól félek, hogy finanszírozhatatlanná fog válni az egész rendszerünk. Nem csak az ügyeletre gondolok, de egyáltalán a Társulás is. Olyan költségeink merülnek fel, amelyeket előbb-utóbb nem tudjuk finanszírozni. Legalább is én úgy látom, hogy mi – Sümeg Városa – nehezen tudjuk. Azt hiszem, hogy mindannyiunk hasonló gondokkal küszködik.

Lenne egy-két kérdésem Papp Péter ügyvezető úrhoz. A nőgyógyászati ultrahang kérdése is felmerült. Valamikor mi vásároltunk egy ultrahang készüléket. Arról tudunk-e valamit? Megvan, nincsen meg, mi van vele? Olyan, egyébként szükséges műszerekre adtak Önök be hozzánk igényeket, amelyeknek meg kellene lenniük. Abban az időben mi 1,5 millió Ft-ért vásároltunk egy komplett ultrahangot a nőgyógyászatnak, és nem tudunk róla most semmit. Biztos, hogy a nőgyógyászok tájékoztatták Önt, hogy mi van ezzel a műszerrel. Én azt gondolom, hogy ha Sümeg ezt a műszert átadta a vállalkozó orvosoknak, akkor ennek valahol meg kell lenni.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Úgy gondolom, hogy Sümegnek kellene erről tudnia.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Nem tudunk róla. Mi átadtuk és ott van a vállalkozóknál. Ennek a műszernek valahol meg kell lennie. Máris 1,5 millió Ft-ot találtunk, ami nem csak nekünk, de az Önök költségvetésének is jó.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nem találták nyomát a Város által kötött szerződésekben, a Város vagyonleltárában?

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Ki volt akkor a vállalkozó orvos, és ki most a vállalkozó nőgyógyász orvos?

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Papp Péter úr tudja, hogy most kik az orvosok.

Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): Konkrétan a nőgyógyászati ultrahangról: ugyanaz a két orvos látja el a nőgyógyászati szakrendelést, aki korábban ellátta. Korábban a két orvosnak, az ő két saját vállalkozásuknak volt finanszírozási szerződése. Ez került most át hozzánk. A két orvos „eskü alatt vallotta”, hogy az ott meglévő eszközök az ő tulajdonuk. El is vitték az ultrahangot. Állítólag volt ultrahangos készülékük, én nem láttam.

Benezéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő: Biztosan tudom, hogy volt.

Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): Én nem láttam, de azt mondták, hogy az, az ő tulajdonuk, és azt elvitték. Én, amikor a költözködés időpontja felmerült 2011. második negyedében, felhívtam Sümeg önkormányzatánál Viola Norbert úr, és mások figyelmét is, hogy nézzük meg, hogy mi van az önkormányzat leltárában. Azért, nehogy olyanokat elvigyenek az orvosok, amit már régóta használnak, és azt hiszik, hogy az övüké, de valójában Sümegé. Másik pedig az, hogy én azt kértem a sümei önkormányzattól, hogy nézzék meg, melyek azok az eszközök, amelyek az ő tulajdonuk, mi azt megnézzük, és ha használható, akkor mi azt valamilyen jelképes összegért átvesszük, mivel Sümeg úgysem tudja már mire használni azokat. Én egyetlenegy eszközt, egyetlenegy megnevezéssel nem kaptam. Tehát úgy szerepelt mintha itt minden vagy a tapolcai kórházé – a tapolcai kórházba sok mindent el is vittek – vagy az orvosoké lenne. Mi semmilyen eszközt nem kaptunk. Az orvosok semmilyen, olyan eszközt nem hoztak magukkal, amivel dolgozni lehetett volna.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Kitől kérte ügyvezető úr, kinek címezte?

Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): Én Viola Norberttel beszéltem erről, de dr. Gergely György képviselő úrral is beszéltem erről, és egy hölggyel – akinek, bár udvariatlanság, de a nevét nem tudom – aki leltárszámadói feladatokat is ellát az önkormányzatnál, tehát nála vannak az önkormányzat leltárjai.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Azt tudom mondani, hogy teljesen mindegy, hogy mi van a leltárban, ezt az ultrahangot 100%-osan mondom, hogy mi vásároltuk az orvosoknak. Ezt majd meg kell beszélnünk az önkormányzatnál. Vissza tudjuk keresni a vásárlás időpontját és a számlát.

Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): Ezt elvitték a nőgyógyászok. Azért, hogy ezt a költséget, az egyszeri kiadást kikerüljük, vagy legalábbis időben ki tudjuk tolni, én azt kértem a nőgyógyászoktól, hogy az ultrahangjukat, ha visszahozzák, akkor valamilyen havi jelképes összegért bérbe vesszük. Nekem azt mondták, hogy már nincs meg a készülék. Azt, hogy hova került az, az ultrahang, eladták, vagy nem adták el, nem tudom. Azt tudom, hogy a szemész a saját eszközeit eladta. Mi nem ellenőriztük le azt, de én többször felhívtam többek figyelmét a Városnál, hogy nézzék meg, hogy kik, és mit visznek el innen. Sajnos az előfordulhat, hogy mivel itt az orvos a saját vállalkozásában volt, ha itt a beteg egy törött lábú székre ült le, vagy akármilyen körülmények között voltak, ellátták a beteget. Most, ha bármilyen hiányosság van, a kellemesebbje felhív telefonon, a kellemetlenkedőbb ír 2 oldalas levelet, hogy ez sincs, az sincs, amaz sincs. Benyújtják az igényüket. Az, hogy miért kerülünk egy kicsit többre, mint amikor Sümeg Városánál nullaszaldós volt az ellátás, ennek van egy ilyen objektív oka, hogy sajnos azt a pénzt nem tudtuk megspórolni, amit az orvos eddig vagy egy betegével elintéztetett, vagy a felesége elintézett, ez az adminisztráció költsége. Az orvostól pénzt elvenni nem tudtunk. Viszont el kell végezni az adminisztrációt, ami 2-3 ember munkáját igényli. A másik pedig az, hogy az egészségügy finanszírozása úgy alakult, hogy a németponton az értéke 1,7 Ft-ról 1,5 Ft-ra változott. Ez több mint 10%-os csökkenés, ami nekünk bevételkiesést jelent. Mi most 3-4 millió pontot termelünk, így ez a csökkenés nekünk havi szinten 500 ezer Ft veszteséget jelent. Próbálkozunk, hogy a teljesítményvolumenkorlátunkat emeljék, mert eljutottunk odáig, hogy nekünk most a teljesítményvolumenkorlátunk arra, a 16 szakmára, ami üzemel, 3.490 ezer pont/hó, ezt kell szorozni 1,5 Ft-tal.

Nem ennyit teljesítünk, hanem e fölött, de ennyi pénzt kapunk. Ha kevesebbet, akkor arányosan kevesebbet kapunk. November 1-jén indultunk. Novemberben és decemberben is tudtuk ezt a teljesítményt hozni annak ellenére, hogy novemberben még voltak olyan első napok, hogy szünetelt a rendelés, mert költözködtek, vagy esetleg nem talált meg bennünket a beteg. December meg olyan, tudjuk, hogy a plázába járnak az emberek és nem orvoshoz. December az mindig minden egészségügyi intézményben alacsonyabb teljesítményt hoz. Januárban messze túlteljesítettük ezt. A 3,5 millió helyett a 4,5 millió pontot elértük, és úgy néz ki, hogy ez már így is marad. Mi tudunk többet teljesíteni. Ha nekünk ezt az 1 millió pontot megfinanszírozná az OEP – ha politikai lobbiba el tudnánk érni, hogy ezt megfinanszírozzák – akkor nem lenne a járóbeteg szakellátó központnak hiánya. Turcsi József elnök úrral most ezen dolgozunk. Különböző csatornákon próbálkozunk, hogy hogyan lehetne ezt elérni.

Rcagálnék még arra, amit írtam a műszerekkel kapcsolatosan. Bizonyos műszerek beszerzésével nőne a teljesítményünk. Ez valahol jó lenne. Az egyik a gasztroenterológiát érinti. A betegnek kényelmesebb, ha már ledugják a torkán a csövet, és látják, hogy ott van egy valamilyen kinövés, azt mindjárt le is csípi. Egy beavatkozással egyből minden megoldódik. Ha mi ezt nem tudjuk megcsinálni, akkor egy későbbi időpontban Tapolcán vagy Ajkán fogják ezt elvégezni. A betegnek kényelmetlen ez a huzavona. Ennyiből jó lenne. Pénzügyileg azért indifferens, mert ha ezt meg is tudjuk csinálni, a teljesítményünk megnő, de a bevételünk mégsem fog nőni ezáltal. A költségeink megnőnek, mert ezeket az eszközöket be kell szerezni, ezeket az eszközöket sterilizálni, fertőtleníteni kell. Ezzel nekünk munkánk lesz. Mi ezt felvállaljuk, de több pénzünk bevétel oldalról nem lesz, mert pillanatnyilag be vagyunk szorítva egy teljesítményvolumen-korlátba.

Turcsi József elnök: Köszönöm a kiegészítést. Az eszközök kapcsán felvetődött, több kolléga részéről is, hogy azért nem értjük ezt, mivel most indult el. Volt egy pályázat. Eszközök fel voltak sorolva. Nyilván a legjobb tudását adta mindenki, hogy flottul fel legyen szerelve mindennel ez a járóbeteg szakellátó központ. Most pedig 2-3 hónap után kiderül, hogy ez az eszköz is kell, az, az eszköz is kell. Azért is kérdőjel számunkra, mivel volt itt egy 8 millió Ft-os összeg, amit el kellett költeni bizonyos műszerekre. Az a kérdésünk, hogy ezeket az eszközöket miért nem lehetett ebből megvásárolni. Az is felvetődött, hogy a fogas, szék és egyéb eszközigényeket miért nem lehetett rendezni a pályázat kapcsán. Tudom, hogy a VÁTI nagyon precíz elszámolást kért, de úgy gondoltuk, és személy szerint én is úgy gondolom, hogy egy ilyen volumenű beruházásnál 20 db fogast, vagy 30 db széket nem tudom elhinni, hogy nem lehetne odatenni. Számomra ez felvetődött, hogy mindjárt már a harmadik hónap után eszközigénye van a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.-nek. Ez jelenleg egy kérdés számunkra, amit, kérem Papp Péter urat, hogy válaszoljon meg.

Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): Sajnos ezek az uniós pályázatok olyanok, mint a „köbe vésett dolgok”. Ha messziről akarnék indítani, akkor azt mondanám, hogy most, amikor munkahelyeket kellene teremteni, ha megnézzük, minden városban a főteret újítják fel. Azért mert erre kaptak pénzt. Kókény úr volt a miniszter, amikor megjelent az ún. minimumrendelet. Akkor lehet személyzeti rendelő egy helyiségből, ha az abban felsorolt eszközök megvannak. Azóta ez köbevésetten ott van. Ha valaki orvosi rendelőt akar létrehozni, engedélyeztetni, akkor előveszi tervszinten ezt a minimumrendeletet. Ami ott van, összeadják, és megveszik az eszközöket. Ez a járóbeteg szakellátó központnál is így kezdődött el a tervezéskor. Ami a minimumrendeletben bent volt – ez már többször elhangzott – azt megvették, akkor is, ha nem kell. Olyan eszközmosogató gép került itt üzembe helyezésre –

kivédeni nem lehetett, mert ha nem vesszük meg, akkor nem engedik üzembe helyezni az egész intézményt – amit hetente egyszer kapcsolunk be, de nagyobb teljesítményű és jobb, mint például a tapolcai kórházé. A tapolcai kórház igazgatója elcsodálkozott, hogy nekünk ilyenünk van. De ezt meg kellett venni. Ez volt az egyik oldal. A másik oldal pedig, hogy ami a listába nem szerepelt, illetve nem tárgyi eszköz, azokat meg nem lehetett beszerezni a pályázati pénzből. Hogy azt honnan szerzi be az alapító, vagy a pályázó, ez viszont senkit nem érdekelt. Így maradtak ki a kukák, a székek, a fogasok. A bútoroknál, azt a bútort lehetett beszorítani, amit szakmai bútorként be tudtunk tenni. Úgy jöttek ki ellenőrizni Budapestről ketten, hogy elővették a pályázatot, és hoztak magukkal egy centimétert. Lemérték az asztalt, hogy hány centiméter hosszú volt. Nem lehetett azt megcsinálni, hogy az íróasztal 2 cm-rel rövidebb vagy hosszabb legyen. Azt már ők nem fogadták el. Kipipálták, megjelölték a bútort, nehogy kétszer bemutassuk, átvigyük máshova. Túlásnak is nevezhetjük azt, ami történt, de ezeket a dolgokat sajnos nem tudtuk kivédeni. Ezért van az, hogy most, 2-3 hónappal a beüzemelés után jövünk ilyen listákkal. Én azt kérem Önöktől, ha anyagilag van arra lehetőség, hogy azt a 400 ezer Ft-os nagyságrendű – a betegek és a betegellátás kényelmét szolgáló – eszközt biztosítsák számunkra, az nagyon jó lenne. A közhangulatot ez javítaná. Az orvosi műszerekre pillanatnyilag én magam is azt mondom, hogy várjunk ezzel. Ennek több oka is van. Az egyik, az morális ok. Ha most ezt megvennénk, akkor holnap meglátná a sebész, vagy meglátná a kardiológus, akkor ő is rögtön átadna nekünk egy listát. Egy ilyenbe nem kellene belemennünk, mert ennek végtelen költsége lenne. A másik ok az, hogy nem tudjuk, hogy mi lesz a rendelő sorsa. Az is elképzelhető, hogy esetleg ezt is államosítják. Úgy, ahogyan a megyei kórházakat, majd június 1-jével a városi kórházakat fogják államosítani. Ha mi is sorra kerülünk pár hónap után, akkor hagyjuk, hogy vegye ezeket meg az új tulajdonos. Ha ez mégsem valósulna meg, akkor nekem van egy olyan gondolatom, hogy valahogyan a szakmai eszközök pótlását egyébként is biztosítani kell. Vannak olyan eszközök, amelyeket a betegellátás során naponta használnak, nem csak erkölcsileg fog elavulni, de fizikailag is elkopnak. Ezeket pótolni kell. Ez a működési költségben nincs bent, a Kistérségi Társulás sincs erre felkészülve. Az ultrahang lehet, hogy 8 évet is kibír, de az, hogy 8 év múlva 20 millió Ft-ot elővegyünk egy új ultrahangra, az nincs bent a költségvetésben. Valahogyan meg kellene teremteni ezeknek az eszközöknek a pótlására a lehetőséget. Én erre a mai ismeretek szerint azt gondolom, hogy egy alapítvány létrehozása lenne a megfelelő megoldás, ami hosszabb távon forrást biztosítana. Valaki létrehozná, és ha a jelenlévő polgármesterek is példamutató támogatásként beszállnának – a polgármesterek, nem az önkormányzatok – valamilyen jelképes összeggel, akkor el lehetne indítani, és a következő évben az adózásnál az 1%-ért már lehetne egy akciót hirdetni. Így lehetne esetleg forrást teremteni. Mindig ennek a forrásnak az erejéig lehetne „tovább nyújtózkodni”.

Turcsi József elnök: Azért kértem ügyvezető urat, hogy mondja el ismételten, hisz nagyjából már ismertettem ezt a gondolatát, mert nagyon sok minden nem az ésszerűség szerint történik. Amit Ön is elmondott, ami van a papíron, az a gyakorlatban sokszor teljesen más. Idejét múlt, de mégis ahhoz kell mereven ragaszkodni. Ezt soha nem tudom elfogadni. Aki a fél centiket méregette, az mondja meg, hogy ami szükséges, miből vegyük meg. Nincs annyi pénzünk, hogy azt mondjuk, hogy rendben az a szabály, azt szerezzük be, igaz, hogy használhatatlan, utána meg, veszünk másikat, ami meg szükséges. Hogy ezt a logikát miért nem lehet belevinni a gondolkodásba, az mindnyájunknak kérdés. Jó lenne, ha ott fent is az élet szerint gondolkodnának. De sajnos, nem így van.

A külön kérés, amit említett ügyvezető úr, a kb. 400 ezer forint, amiből a fogas, egyéb apróbb eszköz biztosítható, a 3,8 millió forinton belül megvásárolható, ezt én támogatásra javaslom.

Hogy a rendelő működtetése a jövőt illetően hol lesz, ez tényleg kérdőjel. Hallani ezt is, azt is. Szerintem itt marad, de ez sem biztos. Semmi nem biztos.

Megütötte a fülemet, amit Rátosi polgármester úr mondott, hogy a képviselőkkel beszélgettek, hogy 50%-ban kívánják finanszírozni az egészségügyi intézményeket. Ezt én megfontolásra ajánlanám a sümegi képviselőtestületnek. Azért alaptól Sümeg a város. Tudjuk, hogy Sümegnek is nehéz, de éppen olyan nehéz a községeknek is. Egyformán viselje mindenki a nehézségeket. Ezt az elvet ne adjuk fel. Nem könnyű, ez így igaz, de ahogyan az elején mondtam, döntsük el, hogy üzemeltetjük, vagy nem. A Térségnek lesz-e járóbeteg ellátása vagy nem. Az is lehet a Tanács döntése, hogy átadja Tapolcának vagy Ajkának. Mindent lehet, de én azért úgy gondolom, hogy azért eddig ne menjünk el. Akkor mitől lesz egy járás, járás. Megint Sümegre akarom kiemelni. Mi, a másik 20 település szeretnénk Sümeghez kapcsolódni. Az, hogy átadjuk másnak, az a legutolsó gondolatunk legyen. Az a 16 ezer ember, aki itt él, nekik kedvezünk ezzel. Az a pénz nem kidobott pénz, mert ha belegondolunk a saját költségvetésünkbe, ott is van olyan, ami esetleg felesleges, de az egészség, az idősök, és azok ellátása itt van a közelben, az nem egy utolsó szempont. Így is gondoljuk át. Ne csak költségvetésként. Az egy papír, de mögötte emberek sorsa van. Az is igaz, arra is oda kell figyelni, ahol lehet, azért ne legyen pazarlás. Megtakarítás legyen, mert sajnos ilyen kevesen vagyunk, és a finanszírozás meg olyan, amilyen.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Reagálni szeretnék arra, amit Rátosi polgármester úr felvetett, említett. Már a megvalósítás során, még az előző testületek időszakában – aki akkor is itt volt, emlékezhet rá – belefutottunk abba, hogy kereste Sümeg az eszközeit, és Tanácsulésen, tőlünk vártak felvilágosítást. Konkrétan a röntgen készülékről volt szó. A város pénzügyi osztályán erről tökéletes nyilvántartás volt. Nekem a pénzügyes meg tudta mondani, hogy mikor vette, miből vette, honnan vette az önkormányzat az eszközt. Aztán kiderült, hogy Sümeg Város Önkormányzata, amikor létrejött a Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt., apportként vitte be abba a röntgenkészüléket. Tehát lehet, hogy ezeknek az eszközöknek egy része is ilyen formában került ki az önkormányzattól. Azokat vagy visszakérhetik, vagy lemondhatnak róluk. Amit apportként bevitték, az már a Zrt. vagyona.

A másik pedig az, hogy Papp Péter urat szeretném abban megerősíteni, hogy amikor a költözés volt, itt is elhangzott, de Gergely doktor is értesült arról, hogy kértük mi, hogy menjen oda valaki, akinek nyilvántartása van arról, hogy mi az, ami Sümeg Város Önkormányzataé. Mi nem tudtunk érte felelősséget vállalni, hisz nem tudtuk, hogy mi van a város vagyonában. Nekünk azt mond a vállalkozó egészségügyi szolgáltató, amit akar.

Most eljutottunk a vállalkozó egészségügyi szolgáltatókhoz. Csak, hogy tiszta legyen a kép az említett nullszaldós működéssel kapcsolatban: Sümegen nem volt intézmény. Pontosan ezért nyerte el a Társulás pályázati támogatást. Konkrétan azért volt nullszaldós Sümeg részéről a szakellátás, mert az utolsó időszakban nem volt mit finanszíroznia, hisz nem a Város biztosította azokat, nem is volt ilyen intézménye. A vállalkozók feladatellátást vettek át, tehát nem közreműködők voltak. Ők kapták meg az OEP finanszírozást, amivel ők gazdálkodtak. Nem az volt a Társulás feladata, hogy felépítsen egy épületet, hanem azért nyerte meg a pályázatot, mert intézményesíteni kellett az ellátást, az pedig sajnos, ennyibe kerül. Ezt a legelejétől próbáltuk tudatosítani, hogy itt egy intézményt kell felállítani, nem egy épületet kell felépíteni. Azok a járulékos költségek, amelyek intézmény felállításával előjönnek, mint pl. a betegirányítás, az adminisztráció, a központosított kezelése a dolgoknak, remélhetőleg egy idő után megtakarítást is fog hozni. Hisz amit funkcionálisan egy helyre lehet tervezni, azt egy kézben lehet tartani, ott lehet spórolni. Ahhoz viszont idő kell, hogy ez kiforrja magát. 2011 novembere óta működik az intézmény, az ügyeleti feladok egy részét pedig még csak 2012. január 1-jétől kapta meg a Kft.. Majd csak ezután derül ki, hogy amit össze lehet a két intézménynél vonni, és esetleg ez által lehet szerződésben jobb pozíciót elérni az adott szolgáltatóknál, az ténylegesen működik-e.

Való igaz, hogy nagyon magasak ezek a költségek, mi is elcsodálkoztunk ezen. Voltam én is jegyző tudom, hogy mi van az önkormányzatoknál, azóta pedig még rosszabb lett a helyzet. Azt kérném Rátosi polgármester úrtól, hogy szíveskedjenek megnézni ezt az eszközlistát, meg Sümegnek a szerződéseit, leltárait, hogy esetlegesen milyen módon, kinek és hogyan adták át azokat, hogyan kerültek ki ezek az eszközök az önkormányzati vagyontól. Az volt a probléma, hogy abban az időben csak részleges információk voltak ezekről a dolgokról. Valaki emlékezett valamire, akkor beásták magukat az irattárba, és utána derültek ki a dolgok, hogy valóban volt ilyen eszköz, majd kiderült, hogy pl. apportálták. Ugyanúgy, amikor létrejött az intézményesítése Tapolcával közösen a járóbeteg szakellátásnak, akkor pedig az összes eszközt átadták a tapolcai intézménynek. Ha ilyenekről tudomása van polgármester úr, akkor kérném, hogy ezt házon belül tisztázzák. Valószínűleg Tihanyiné Imre Livia, a pénzügyi osztály vezetője tudni fogja, ő azért általában tisztában van mindennel.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Igaz, hogy sokat már nem érdemes vele foglalkozni, csak tudjanak Önök is róla, hogy teljesen képen vagyok az egészségügyi műszerekkel. 8 év alatt a város egész egészségügy gép-műszer fejlesztését én csináltam. Például Magyarországon a legkorszerűbb laborja Sümegnek volt. Az Alixia gépet megvettük 6 millió Ft-ért a laborba. Megvettük a röntgent 30 millió Ft-ért a kórházba. Ez már több éve volt. Ezeknek ma már többszöröse az ára. Komoly gép – műszer vagyona volt Sümegnek, ami – ahogyan azt a munkaszervezet vezetője is mondja – apportként elment. Azt kereshetjük, hogy hova. Én azért utánanéztem. A laboros eszközt a Corden vette át, a veszprémi kórházba vitték, és állítólag leselejteztek a műszereinket. Iszonyatos gép – műszer veszteséget élt át ez a város. Döbbenetes volt, amikor mentem segélyek, adományok kapcsán az egyik óvoda raktárépületébe, és ott találtam egy 5 millió Ft-os fogászati gépet fogókkal és egyébekkel. Minden bent volt a szemétkben. Azt gondolom, hogy igaza van a munkaszervezet vezetőnek, hogy utána kell nézni, hogy melyik műszer hol van. Egy biztos, mi az ultrahangot megvettük, és ennek is utána fogok nézni, hogy az hova került, mert még egyszer ne vegyük meg, ha nem kell. Ha meg meg kell venni, akkor nem tudunk mit tenni, ha egyszer kell. Ismétlem minden műszert – még a fogókat is – tudom, hogy mit, és hova vettünk. Nagyon megmagyarázni nekem ezeket a dolgokat nem lehet, és az összes kórházi gép – műszer, ami elkerült Sümegről, annak utána fogok nézni, hogy mi és hogyan, történt, apportként vagy milyen formában, és hogyan lehet, hogy a legmodernebb laborautomata és a többi eszköz is csak elmentek, és leselejteződtek. A kérdést mindenki tegye fel magában ez ügyben. Ennek az ultrahangnak utána fogok nézni.

Turcsi József elnök: A költségvetésről van szó, és reméljük, hogy pozitívan fogja ez azt befolyásolni.

Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): Egy érdekes dolog volt. Október 29-én itt még az orvosok rendelték a Kossuth utcai épületben. Semmilyen hiányosság nem volt. Normális mederben ment minden. November 2-án megkezdődött a Kompanik utcában a rendelés. Mi közben hétvégén ide jöttünk Kovács Tibor kollégámmal, papírdobozokkal, hogy ami itt maradt, azt elvisszük. Nekünk nagyon jó lett volna bármilyen fehér textil, amit a vizsgálóágyra le lehet teríteni, stb. Nekünk jó lett volna egy kézi műszer. Jó lett volna egy spatula, amivel a géget nézik. Semmit nem találtunk. Semmi nem volt. Hogy hogyan tudták ezt az orvosok ilyen pontosan kiszámolni, hogy az utolsó beteggel az utolsó anyag is elfogyjon, ez egy csodálatosan ügyes, jól megtervezett dolog volt. Egyszerűen, mi semmit nem tudtunk oda átvinni. Egyetlenegy kézi műszert sem. Egyetlenegy tekercs gézt sem. Igaz, hogy megjelent itt a tapolcai kórház egy teherautóval, és a sebészetről és a gasztroenterológiáról – amit ők

működtettek – mindent elvittek. Azt tudom, hogy a sebészetet ők ürítették ki. Arról, hogy a többi ki ürítette ki, fogalmam sincs. Hogy ezek a dolgok kié voltak, azt sem tudom. Nekem azt mondták, hogy semmi közöm hozzá. Ebben igazuk is volt, sok közöm nem volt hozzá. Csak, ha onnan tudok elvinni csipeszeket, gégetükröt vagy akármit, akkor nem jelentkezőnk most egy 600 ezer Ft-os kézi műszer igénnyel.

Az Önök hozzáállását kicsit szeretném megerősíteni, hogy az a jó, Sümegnek és Önöknek, ha az Önök döntési kompetenciája alá tartozik egy ilyen rendelő. Nem magamról beszélek, hanem a rendelőről. Engem bármikor felállíthatnak, kicserélhetnek. Önöknek az a jó, ha van egy ilyen, saját döntési kompetenciájukba tartozó rendelő, és ott a saját orvosaik dolgoznak. Annak a tapolcai kórháznak nyilván az, az elsődleges érdeke, hogy annak a betegnek a gyógyítását, akinek a gyógyítása költséges, a bevétel utána viszonylag alacsony – veszteséges – azt csinálja meg itt, Sümeg. Ami olyan, hogy olcsó a gyógyítása és relatíve nagy a bevétele, azt megtartja magának, mert vannak betegségek és betegségek között különbségek. Ma olyan az egészségügy finanszírozása, hogy a vakbélgyulladásra ugyanannyit fizet a biztosító, teljesen mindegy, hogy milyen esetről van szó. Egy 18 éves fiatalembernek úgy kiveszik laparoszkóppal a vakbélét, hogy reggel behívják a kórházba, délelőtt kiveszik, másnap hazaengedik. Ezért kap a kórház 70 ezer Ft-ot. Nézzünk egy velem egykorú embert, akinek magas a vérnyomása és cukorbeteg. Bemegy, egy-két napig a vérnyomást állítgatják. Megoperálják, majd utána nehezen gyógyul a seb, mert a cukorbetegnek nehezen gyógyul. Ott van a kórházban 2 hétig, egy csomó gyógyszert beszed, egy csomó ágyneműt elhasznál, foglalta az ágyat, új beteget nem tudnak felvenni. Ez után az ember után is 70 ezer Ft-ot kap a kórház. Tehát lehet a beteggel „játszani”. Az a beteg amelyik „jó”, azt lehet, hogy elviszi az urológus Pápára, amelyik nem, azt meg itt kezelgeti. Ugyanezt eljátszhatja a sebész is. Addig jó Önöknek, és hosszabb távon gazdaságilag is úgy tud kialakulni, hogy jó legyen, ha saját orvosaik vannak, akivel direkt szerződésük van. Én majd szeretném is kérni, hogy lehetőleg ne intézményi szerződések legyenek, hanem az orvossal szerződünk, mert akkor az orvost „sarokba lehet szorítani”. „Hogy van az, hogy csak ilyen típusú eseteket látsz el itt, ott pedig olyan típusúakat?” Ezek így sokkal jobban működnek. Sajnos, ma a betegellátásban is beindult a konkurenciaharc. A beteg, idejön, vagy Tapolcára, vagy Ajkára megy, azt az orvos nagyon tudja irányítani. A beteg nem magától dönti el egy településen, hogy hova menjen. Honnan tudná, hogy ezt a betegséget Ajkán gyógyítják jobban, vagy Pápán? Valaki megmondja neki. A háziorvos. A háziorvos is egy fontos tényező, fontos, hogy ideküldje a beteget, és ne csak a „rosszat”. A „jó” beteget meg elküldi a sógorához, vagy a volt évfolyamtársához.

Tehát nagyon fontos az, hogy nekünk saját orvosaink legyenek, és mi próbáljunk meg jó imázst kialakítani magunkról. Én ehhez kérem az Önök segítségét.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Elolvastuk a Papp Péter ügyvezető úr által összeállított eszközfejlesztési igény 7 pontos indoklását. Ami ide le van írva, az részben csúsztatás, hisz a szalagfüggöny színe is ki lett választva a tárgyalásokkor. A kukák úgyszintén. A recepciónak pedig a lezárt ablakát illetően kimondottan ki lett hangsúlyozva az, hogy olyat kell csinálni. Ehhez képest nem az lett. Majdnem minden pontja akkor részletesen tárgyalva volt, csak a megvalósítás során nem az történt.

Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): De nem lett megvalósítva.

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Nem lett megvalósítva, de tárgyalva lett. Meg lehetett volna valósítani, mert a lehetőségek megvoltak.

Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.): Milyen pénzből?

Bódis József polgármester (Zalaerdőd): Abból a pénzből, ami a bútorból volt, mert amikor az volt, hogy mit kérünk, ezek mind végig voltak beszélve, hogy zárt recepció kell, azért mert számítógép van ott, stb. Ehhez képest kaptunk egy gagyit. A szalagfüggöny színe téma volt folyamatosan, hogy hány rendelőbe kell, és kiválasztották, hogy milyen színű legyen. Ettől függetlenül támogatom, de csúsztatások ezek a dolgok.

Turcsi József elnök: Én is egyetértek azzal, amit Bódis polgármester úr mond, csak ahogyan Papp Péter úr is mondta, nem mindent lehetett megoldani. Tudom, hogy itt nagyon szigorú szabályok vannak, centivel nézték, mérték. Azonban nehéz elhinni, hogy egy ilyen összeget – 400 ezer Ft-os összeget – nem lehetett volna berakni. Ezt meg kellett volna lépni, de ez már elmúlt, és tovább kell lépni. A járóbeteg szakellátó központot működtetni kell. Egyetértünk az ügyvezető úrral és az ő általa felvázolt elvekkkel is. Kell, hogy támogassuk a mi érdekünkben, a háziorvosok tekintetében is. Mindenkinek el kell beszélgetni a saját háziorvosával, hogy a térségi szemléletet tartsa be ő is. Tudom, hogy nehéz, de meg kell próbálni.

Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő: Én, mint pénzügyes élnék egy javaslattal. Az egyéb költségek 3.720 ezer Ft-ra lettek megtervezve a járóbeteg szakellátó központnál. Én úgy gondolom, hogy ebbe a költségbe tegye bele ezt a 395 ezer - közel 400 ezer - Ft-ot az ügyvezető úr. Ennek terhére megvenné az említett eszközöket, mobiliákat, és félévkor nézzük meg újra a járóbeteg szakellátó központot, hogy hogyan áll a tényleges költsége. Igazából a lábtörő, meg egyéb ilyen dolgok kellenek. Az eszközvásárlást szerintem az idei évben tegyük félre, mivel nem tudjuk, hogy mi lesz a jövőben. Én azt javaslom, hogy a járóbeteg szakellátó központnak ezt a 1.115 Ft/fő összegű működési hozzájárulását hagyja jóvá a Tanács. Amennyiben tényleg ilyen költségek lesznek a járóbeteg szakellátó központnál, akkor azt a féléves beszámoló keretében nézzük meg.

Turcsi József elnök: Kérem Kiss Attila polgármester urat, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy mondja el, hogy mi a Bizottságnak az állásfoglalása, javaslata a Tanács felé.

Kiss Attila polgármester (Nemeshany): Hasonlóképpen, ahogyan Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó is elmondta, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is javasolja elfogadni a költségvetést, de ezektől a plusz kiadásoktól mentesen. A Bizottság álláspontja az, hogy ez a 400 ezer forint összértékű eszköz, az „egyéb” címen felsoroltak mellett, az azokra feltüntetett összegből megvásárolható kell, hogy legyen. A nagyobb eszközök beszerzését pedig toljuk el. Erről döntött a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság. A többi költség tekintetében is az előterjesztésben szereplő összegek elfogadását javasolja a Bizottság.

Turcsi József elnök: Van-e még valakinek javaslata, kérdése? Amennyiben nincs, megpróbálom összefoglalni. Bódis József polgármester úr javasolta a mozgókönyvtárnál a 600 – 200 ezer Ft-os arányban történő pénzfelosztást.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Erről kérnék majd egy külön szavazást, és javaslom elnök úrnak és a Tanácsnak, hogy erről szülessen külön alakszerű határozat is. Már csak azért is, mivel az még gyakorlatilag nem érinti a költségvetési határozatot.

Turcsi József elnök: Rendben van. A következő Papp Péter ügyvezető úr külön kérése a költségvetési számokon kívüli 3.720 ezer Ft, abban az első pont alatti mintegy 400 E Ft értékű

kisebbségi eszköz megvásárlására lehetőséget ad az intézmény költségvetése, abból oldja azt meg. A nagyobb eszközök megvásárlását pedig egyelőre elnapoljuk. Azt javasolnám a Tanácsnak, hogy fogadjuk el ezt a költségvetést olyan feltétellel, hogy a Tanács bízta meg az Előkészítő Bizottságot, hogy az itt felvetődött problémákat, magát a járóbeteg szakellátó központ és az ügyelet költségeinek alakulását, vizsgálja felül, természetesen a szakma bevonásával, és 2 hónap múlva – április végéig – az ottani megállapításokat, eredményeket, javaslatokat hozza ide a Tanács elé. Addig a költségvetésbe a járóbeteg szakellátó központnál és az ügyeletnél csak a működéshez szükséges kiadásokat lehessen eszközölni. Csak a nagyon indokoltakat. Én is ismerem az intézményvezetőket. A költségvetés összeállításánál mindig tesznek be egy olyan kis lajcart, ami kis engedmény. Tehát most semmi, csak a működéshez szükséges dolgok. Ügyvezető úrtól is kérem, hogy csak a ténylegesen indokolt eszközöket vásárolják meg. Ahogyan már említettem, 2 hónap után, április végén az Előkészítő Bizottság tegyen javaslatot. Egy úttal felkérem és megbízom Szentes László elnökhelyettes urat, hogy vegye kézbe ennek a feladatnak a koordinálását. Természetesen a többi kolléga is részt vesz benne, csak elnökhelyettes úr fogja az egészet össze.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Javasolnám, csak pontosításként, hogy akkor a beszerzések megtiltása alól tegyünk kivételt a járóbeteg szakellátó központnak az említett, 395 ezer Ft-os bútorok és egyéb dolgok tekintetében. Úgy vélem, hogy a felsoroltak szükségesek.

Turcsi József elnök: Rendben van akkor a költségvetés elfogadása után Papp Péter ügyvezető úr szerezze be azokat.

A költségvetés elfogadása előtt külön kellene szavaznunk a javaslatokról.

Először a Bódis József polgármester úr által javasolt a mozgókönyvtári 800 ezer Ft-os normatíva olyan módon történő megosztására tett javaslatát szavazzuk meg, mely szerint 600 ezer Ft az önkormányzatoké, 200 ezer Ft a könyvtáré kellene, hogy legyen, és ezt indítványozzuk az ellátó helyek felé. Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a javaslatot 18 igen (9.542 fő) szavazattal, 1 tartózkodással (6.502 fő), ellenszavazat nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:

11/2012. (II. 21.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a Társulás tagjainak kezdeményezésére indítványozza a Devecseri Könyvtár és Művelődési Ház, valamint az azt fenntartó Devecser Város Önkormányzata, és a Kisfaludy Sándor Művelődési Központ, Könyvtár és Emlékház, valamint az azt fenntartó Sümeg Városi Önkormányzat felé a mozgókönyvtári ellátásról szóló megállapodások módosítást akként, hogy a feladatellátásra biztosított 2012. évi normatív állami támogatás a következők szerint kerüljön megosztásra a könyvtári szolgáltató helyet működtető önkormányzatok, és a Szolgáltató ellátó könyvtárak között:

a 2012. évre, a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 8. számú mellékletében, a mozgókönyvtári feladatok ellátásához

biztosított 800.000,- Ft/év normatív állami hozzájárulásból az önkormányzatokat megillető összeg 600.000,- Ft/év, míg az ellátó helyi könyvtárakat megillető összeg 200.000,- Ft/év legyen.

A Társulási Tanács szerződésmódosítás iránti indítványát azzal indokolja, hogy a könyvtári szolgáltató helyek fenntartásával az önkormányzatokat arányaiban jelentősebb kiadások terhelik, mint az ellátó helyi könyvtárakat. Mindezen túl, tekintettel arra, hogy a könyvtári szolgáltató helyek fejlesztésre az önkormányzatok nem vehetik igénybe a nyilvános könyvtárak részére biztosított pályázati támogatásokat, így arról is saját forrásból kell gondoskodniuk.

A Társulási Tanács felkéri a Társulás elnökét, hogy jelen határozatában foglaltak szerint kezdeményezze a vonatkozó megállapodások módosítását.

Határidő: 2012. március 5.

Felelős: Turcsi József, a Társulás elnöke
dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Azért tartózkodtam, mert még a költségvetést nem fogadtuk el.

Turcsi József elnök: A következő javaslat a járóbeteg szakellátó központhoz kapcsolódóan, a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. kérése volt az eszközvásárlás tekintetében. Csak azt, ami az első pontban meg van jelölve, azt vásárolhatja meg, és az eredeti tervezett összegen belül, további finanszírozást nem tud biztosítani a Tanács. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács a javaslatot **19 igen** (16.044 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

12/2012. (II. 21.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. által működtetett Járóbeteg Szakellátó Központ eszközhiánya okán benyújtott, egyes eszközök megvásárlásához szükséges fedezet biztosítására irányuló beadványával kapcsolatban a következő döntést hozta:

- a Társulási Tanács forrás hiányában a beadványban foglalt igényeket kielégíteni nem tudja;
- a beadványban felsorolt eszközök, eszközcsoportok közül a „Bútor, mobília jellegű eszközök, felszerelési tárgyak” cím alatt szereplő, 395.000,- forint összértékben feltüntetett eszközök megvásárlásához hozzájárul, az SKTCT 2012. évi költségvetésének megállapításához a Kft. részéről átadott

adatszolgáltatás „Egyéb” során szereplő 3.720 E Ft tervezett kiadás terhére, azonban a finanszírozásként jóváhagyott összegben felül, arra további fedezetet nem biztosít.

Határidő: a határozat közlésére: 2012. március 5. folyamatos

Felelős: Turcsi József, a Társulás elnöke
dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

Turcsi József elnök: A Tanács megbízza az Előkészítő Bizottságot, hogy az intézmények költségvetését felülvizsgálja, és április 30-ig a Tanács elé hozza a javaslatát. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a javaslatot 19 igen (16.044 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:

13/2012. (II. 21.) SKTCT határozat

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa megbízza a Társulás Előkészítő Bizottságát, hogy a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. által működtetett Járóbeteg Szakellátó Központ, valamint a Kistérségi Háziorvosi Ügyelet működtetését kísérelje figyelemmel. Az Előkészítő Bizottság dolgozza ki a vizsgálat módszerét, a vizsgálatba vonja be az általa meghatározott szakértőket. A vizsgálatot követően, 2012. április 30-ig tegyen jelentést, illetőleg javaslatot a Társulási Tanácsnak a működtetési költségek csökkentésének lehetőségére.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Turcsi József, a Társulás elnöke megbízásából
Szendes László elnökhelyettes

Turcsi József elnök: Aki az előterjesztés szerinti 2012. évi költségvetéssel egyetért, azt elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács az előterjesztést 19 igen (16.044 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül – minősített többséggel – elfogadta, és meghozta a következő határozatát:

Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás

Társulási Tanácsának

14/2012. (II. 21.) határozata

a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás 2012. évi költségvetéséről

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa (a továbbiakban: Társulási Tanács) a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény előírásainak figyelembevételével, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 28. § (1) bekezdésében, valamint az

államháztartásról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 33. §-ában foglaltakra figyelemmel, a Társulási Megállapodásában meghatározott feladatai ellátása érdekében, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás (a továbbiakban: Társulás) és munkaszervezete (a továbbiakban: Munkaszervezet) 2012. évi költségvetését a következők szerint határozza meg:

I. Általános rendelkezések

1. A határozat hatálya a Társulási Tanácsra és annak bizottságaira, a Munkaszervezetre, valamint a Társulás fenntartásában működő intézményekre terjed ki.

2. A Társulási Tanács a költségvetési címrendet 2012. évre a következők szerint határozza meg:

CÍM		ALCÍM	
<i>száma</i>	<i>Neve</i>	<i>száma</i>	<i>neve</i>
1	Többcélú Társulás	1	Társulási Tanács
		2	Orvosi Ügylet
2	Munkaszervezet	1	Munkaszervezet

A Címrendet és az alkalmazott szakfeladatokat az ***I. számú melléklet*** tartalmazza.

II. A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege

1. A Társulási Tanács a Társulás 2012. évi költségvetésének
 bevételi főösszegét **234 620 ezer Ft**-ban,
 kiadási főösszegét **234 620 ezer Ft**-ban
 állapítja meg.

A kiadási főösszegeken belül

Személyi juttatás	16 262 E Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	4 677 E Ft
Dologi jellegű kiadás	24 231 E Ft
Átadott pénzeszköz	162 232 E Ft
Ebből:	
Normatíva	121 185 E Ft
Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek (Munkaszervezet) folyósított támogatás	27 218 E Ft
Felújítás	-
Felhalmozás	-
Általános és	-
Céltartalék	-
Hiteltörlesztés	-

2. A Társulási Tanács a költségvetés

- működési bevételi főösszegét 234 620 ezer Ft-ban,
- működési kiadási főösszegét 234 620 ezer Ft-ban állapítja meg;
- felhalmozási bevételeit 0 ezer Ft-ban
- fejlesztési és felújítási kiadásait 0 ezer Ft-ban állapítja meg.

3. A Társulási költségvetés működési és felhalmozási célú bevételi, illetve kiadási előirányzatainak alakulását bemutató mérleg e határozat **2. számú mellékletét** képezi.

4. A II. 1. pontban megállapított bevételi főösszegnek a részletezését e határozat **2/1. és 2/2. számú mellékletei** tartalmazzák.

5. A II.1. pontban megállapított kiadási főösszegnek részletezését, és a költségvetési szervek létszám előirányzatát a **2/3. és a 2/4. számú mellékletek** tartalmazzák.

III. A költségvetés bevételei

1. A Társulást megillető költségvetési támogatást – a normatív kötött felhasználású támogatások részletezését – valamint a Társulás támogatásértékű működési bevételeinek jogcímcsoportonként és források szerinti részletezését a határozat **2/1/a. számú melléklete** és a **2/1/b. számú melléklete** tartalmazza.

2. A felhalmozási célú bevételeket forrásonként a határozat **2/2. számú melléklete** tartalmazza.

3. A Társulási Tanács az Önkormányzatok által befizetendő hozzájárulásokat (finanszírozást) a következők szerint állapítja meg:

- | | |
|--|-----------------------------|
| a) Társulási Tanács működtetéséhez hozzájárulás (tagdíj) | 311,- Ft/állandó lakos/év |
| b) Pedagógiai Szakszolgálati tevékenység finanszírozása | 185,- Ft/állandó lakos/év |
| c) Orvosi ügyelet működtetéséhez hozzájárulás | 1 104,- Ft/állandó lakos/év |
| d) Járóbeteg Szakellátó Központ | 1 115,- Ft/állandó lakos/év |

IV. A költségvetés kiadásai

1. A Társulási Tanács a költségvetési létszámkeretet a következők szerint határozza meg:

- | | |
|-------------------|-----|
| a) Munkaszervezet | 4fő |
|-------------------|-----|

2. A működési kiadásokat címenként, alcímenként és előirányzatonként, szakfeladatok szerinti bontásban a határozat **2/3/a. számú melléklete** tartalmazza

3. A támogatásokat és pénzeszközáadásokat előirányzat-csoportonként és feladatonként a **2/3/b. számú melléklet** tartalmazza.

4. A működési kiadásokat címenként, alcímenként és előirányzatonként, jogcímenkénti inti bontásban a határozat **2/3/c. számú melléklete** tartalmazza

5. A Társulási fejlesztési kiadások részletezését – a felújítási kiadásokat célonként, valamint a felhalmozási kiadásokat feladatonként – a határozat **2/4. számú melléklete** tartalmazza.

6. A Társulás 2012. évi likviditási tervét a **3. számú melléklet** tartalmazza.

7. A Társulásnak tervezett, többéves kihatással járó feladata nincsen.

V. A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

1. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy e határozat keretein belül a 2012. évi költségvetésben a Társulást megillető bevételek beszedéséről gondoskodjék, valamint tegyen intézkedéseket a jóváhagyott kiadási előirányzatok célirányos felhasználására.

2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a Társulás költségvetési elszámolási számláján az átmenetileg szabad pénzeszközök betétként történő elhelyezésére, rövidlejáratú értékpapír vásárlására.

3. A Társulási Tanács által jóváhagyott előirányzatok, és költségvetési létszámkeret között átcsoportosítást a Társulási Tanács engedélyezhet.

4. A Társulási Tanács a költségvetést, valamint a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetését, költségvetésének határozattal történő módosításával megváltoztathatja. Az előirányzat módosítás nem érintheti az Országgyűlés kizárólagos – költségvetési törvényben felsorolt – illetve a Kormány előirányzat-módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat.

5. Amennyiben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet a Társulás számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Társulás elnöke a Társulási Tanács soron következő ülésén ad tájékoztatást. A költségvetési határozat módosításáról a V.3. pontban foglaltak szerint kell eljárni.

6. A Társulási Tanács a társulási költségvetésben jóváhagyott kiadási előirányzatok felhasználását e határozat **3. számú melléklete** szerinti előirányzat felhasználási ütemterv szerint hagyja jóvá.

7. Az előirányzat felhasználási tervben foglaltaktól eltérhet az önállóan gazdálkodó intézmény a költségvetésben jóváhagyott, de haladéktalan kötelezettségvállalásának (megrendelés, beszerzés) a teljesítése érdekében. Az intézményvezető igénybejelentése alapján a szükséges pénzeszköz biztosítását a Társulás elnöke engedélyezi.

8. A hitelekkel kapcsolatos döntések meghozatala a Társulási Tanács jogköre.

VI. Bankszámlanyitás

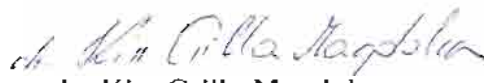
1. Társulás és a Munkaszervezet költségvetési elszámolási számláját, az összes alszámlával együtt, a Balaton-felvidéki Takarékszövetkezet Sümeg Városi Fiókjánál vezeti.

VII. Záró rendelkezések

1. E határozatban foglaltakat 2012. január 1-jétől kell alkalmazni.

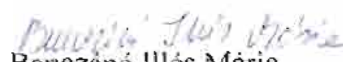
A Határozat mellékletei a Társulási Tanács üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezik.


Turcsi József
 Társulás elnöke


dr. Kiss Csilla Magdolna
 Munkaszervezet vezető



A mérleget ellenjegyzem:


Beneczené Illés Mária

penzügyi előadó – mérlegképes könyvelő

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Egy gondolatot engedjenek meg még a járóbeteg szakellátással kapcsolatban. Minden bizonnyal már más is hallotta, hogy a tapolcai kórház akkut ellátása megszűnik. Úgy gondolom, hogy ezzel egy időben, illetve azt követően a járóbeteg szakellátások szerepe, köztük a mi járóbeteg szakellátó központunk szerepe is, fel fog értékelődni. Ez is megerősíti azt az eredeti elképzelésünket, aminek alapján létrehoztuk a járóbeteg szakellátást. Úgy vélem, a nehézségek ellenére is szükség lesz a járóbeteg szakellátásra a jövőben.

Kiss Attila polgármester (Nemeshany): Szeretném hangsúlyozottan kérni Turcsi József elnök urat, hogy politikai lobbít vessen be a finanszírozás növelésére. Pontosabban megkérdezem, hogy lát-e esélyt rá.

Turcsi József elnök: Esélye van, csak azért nem térünk vissza rá, mert folyamatban van. Természetesen megteszünk mindent ezért, csak ez nem olyan gyorsan működik. Bizom abban, ha egyszer Sümeg járás lesz, akkor odafigyelnek ránk e tekintetben is, és a járóbeteg szakellátó központot tudjuk viszonylag rentábilisan működtetni. Vállaltam, mindent megteszek, és bizom abban, hogy sikerülni fog. Azt Önök is tudják, hogy nagyon nehéz csak egy időpontot is kérni, de azon vagyunk, hogy sikerüljön. Sőt, azt kérem, hogy akinek van olyan ismerőse, aki segíteni tud, akkor azt a kapcsolatot, lehetőséget vegyüik igénybe a cél érdekében.

Ezt a napirendi pontot lezárnánk, és áttérnénk az aktuális ügyekre.

2. napirendi pont

Tárgy: Aktuális ügyek

- **Önkormányzati Kupán való részvétel**
 Előadó: Turcsi József elnök

Turcsi József elnök: Egy megkeresés érkezett hozzánk. Balatonfüreden lesz március 30-án egy hagyományos rendezvény, az Önkormányzati Kupa elnevezésű vetélkedő. Tudtommal ezt a levelet minden kolléga megkapta. Különböző számok: kosárlabda, sakk és egyéb versenyszámok lesznek. Megkérdezem, hogy valaki, valamelyik település benevez-e, illetve javasolják-e, hogy a Térség nevében benevezzünk a versenybe. Az Előkészítő Bizottság ülésén a kollégák elmondták a véleményüket. Támogatjuk mi ezt elvileg, csak ha már valaki részt vesz, vagy részt veszünk Kistérségi Társulás szintjén, akkor az már pénzbe kerül. Nem csak a nevezés, ami 1.700,- Ft. Oda elvinni az embereket, azért ott reggeli, ebéd, vacsora. stb.. ki lehet számolni. Tudjuk, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetünk hogyan áll. Jó lenne a szórakozás, meg részt venni benne, de – legalább is Előkészítő Bizottság ülésén úgy tűnt – most a Bizottság ezt nem támogatná. Kérdezem, hogy van-e olyan önkormányzat, hivatal, aki nevezni kíván?

A Tanács tagjai közül egyik polgármester sem jelezte, hogy részt kíván venni önkormányzata, hivatala az Önkormányzati Kupán.

Turcsi József elnök: Akkor megállapítom, hogy bármennyire szeretnénk részt venni, de jelenleg nincs erre mód.

– Polgármesterek világtalálkozója

Előadó: Turcsi József elnök

Turcsi József elnök: Az idén is megrendezésre kerül a Polgármesterek Világtalálkozója. Tudom, hogy még lehet, hogy korai, de azért mindenképpen kell erről is beszélni, hogy a kollégák, akik részt vennének rajta, tudjanak tervezni. Valószínű, mindenki megkapta a megkeresést, amelyben többek között az áll, hogy a részvétel díja 50 ezer Ft, stb. Arra kérem Önöket, hogy aki szeretne részt venni a rendezvényen, az a Munkaszervezet felé jelezze, és a következő ülésen akkor azt összefognánk, ha több kolléga is jelezne ez ügyben.

– Hadifogoly Találkozó

Előadó: Turcsi József elnök

Turcsi József elnök: Most vasárnap – február 26-án – lenne a hagyományos Hadifogoly Találkozó rendezvényünk. Itt elhangzott, hogy minél kisebb költséggel valósítsuk azt meg. 19 fő jelezte a részvételét. Felsorolom azokat a településeket, ahonnan jönnek volt hadifoglyok: Sümeg, Sümegprága, Ukk, Gógánfa, Csabrendek, Hosztót, Szentimrefalva, Bodorfa és Gyepükaján települések. Azt kérdezem Önöktől, hogy ezekről a településekről egy-egy fővel számoljunk-e, aki elhozza a résztvevőket. Akkor ez 28-30 főt jelent. Meghívott vendégünk Lasztovicza Jenő elnök úr. A szereplők ingyen lépnek fel, kérdés, hogy őket valamivel megvendégeljük-e.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Az előző évben is vendégül látta a fellépőket a Társulás egy kis pogácsával, üdítővel, vagy egy pohár borral.

Turcsi József elnök: Akkor azt úgy kell megbeszélni a vendéglőssel.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Ezt már megbeszéltük, egyeztetettük az éttermmel, a megrendelés erre tekintettel ment el. Szeretném még tájékoztatni a

polgármestereket arról, hogy ha esetleg nem tudnák, hogy személy szerint kik azok a résztvevők, akik jelezték a részvételi szándékukat, a településenkénti listát az ülés után átadjuk.

Damjanovics József polgármester (Gógánfa): Ki lettek értesítve már a résztvevők?

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Igen, mindenkinek elment a meghívó. Természetesen nem csak annak, aki visszajelezte, hogy eljön, hanem valamennyi volt hadifogolyának, aki a nyilvántartásban szerepel.

– **Dr. Juhász Sándor megkeresése háziiorvosi ügyelet működtetésével kapcsolatban**

Előadó: Turcsi József elnök

Turcsi József elnök: Ahogyan a költségvetés tárgyalásánál mondtam, dr. Juhász Sándor jelezte felénk, hogy vállalkozásával működtetné a hétközi-hétfégi ügyeletet. Jelenleg még bizonytalan ez a kérdés, így többet nem kívánok erről most mondani. Amennyiben konkréttá válik, akkor a Tanács elé hozzuk a doktor úr javaslatát, vagy az előterjesztést. Egyelőre ebben nem tudunk érdemben dönteni.

– **KEOP pályázat**

Előadó: Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg)

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Küldtem mindenkinek egy e-mailt, csak lehet, hogy többek a sok gond közepette elfelejtették. A levél arról szólt, hogy Sümeg készít egy energiaracionalizálási pályázatot, amibe a villamos energiát, a zöld energiát, a napkollektorokat szeretnénk belevenni. Márciusban nyílik meg ez a pályázat. Néhány település jelezte, hogy szívesen részt venne ebben a programban. Megbeszéltük egy céggel ezt a dolgot, aki koordinálná. Az angol EBRD bankkal vagyunk kapcsolatban. Akit ez a dolog érdekel, és a települése szeretne egy jó pályázattal, illetve hozzá egy jó hitelkonstrukcióval részt venni ebben a programban, annak nagyon szívesen segítek, ha jelzik felém, hogy részt akarna venni, megadom a cég elérhetőségét. Tudtommal Bazsi, Sümegprága, Csabrendek már elindították. Mindenki önállóan is el tudná indítani a maga programját. Megbeszéljük, hogy mire van szükségük, mit szeretnének pl. óvodába napkollektort stb., vagy éppen az áramnak az olcsóbbá tételét szeretnék elérni. Tehát kinek mi az igénye. Jelezzenek felém minél hamarabb, akik szeretnének ebben részt venni.

Turcsi József elnök: Köszönöm a tájékoztatás. Én is azt javaslom, hogy ezt mindenki gondolja meg, mert ez pénz. Lehet vele megtakarítást elérni, főleg így, hogy ilyen konstrukció kapcsolódik hozzá.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Mi már egy konkrét ajánlatot is kaptunk. Egy középületünknek az energiaellátását terveztük meg. Ezt akarjuk megvalósítani ebben a konstrukcióban. Ha valakit érdekel, én ezt meg is tudom mutatni. Ez mintegy 5 millió Ft-os ajánlat. Pontosan 5.435 ezer Ft-os ajánlat. Ennek, a KEOP pályázat értelmében az önrésze 800 ezer Ft lenne. Ez a faluház épületének – ami egyben az önkormányzati iroda, védőnői tanácsadó, orvosi rendelő és a könyvtár is – éves energiaellátását tudná ebben a bizonyos rendszerben biztosítani.

Komendánt Irén polgármester (Ukk): Mi maga az energiaforrás?

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Napenergia. amely napelemek elhelyezésével valósul meg. Itt egy konkrét ajánlat van, ha valakit érdekel.

Kiss Attila polgármester (Nemeshany): A pályázatnak a címét szeretném megkérdezni.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Megújuló energiaforrások igénybevételét támogató KEOP pályázat.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Nem csak a napenergia, hanem a villamos energia vételezésére is nagyon jó ajánlatai vannak ennek a cégnek. Mi most azon dolgozunk, hogy hogyan tudnánk olcsóbbá tenni magát a villamos energia vételezését az E.ON-tól. Akit ez érdekel, annak odaadjuk az elérhetőséget, és gyorsan kezdjen bele. mert rövid a határidő.

Turcsi József elnök: Továbbgondolva kérem Papp Péter ügyvezető urat, hogy még a járóbeteg szakellátó központnál is nézzük meg ennek a lehetőségét.

– Környezetvédelmi programok felülvizsgálata

Turcsi József elnök: Ezzel kapcsolatosan Szentes polgármester urat kérném meg, mivel decemberben is ő vázolta fel ezt a kérdést.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Előtte elmondanék néhány információt ezzel kapcsolatban, mert az a kérés jött felém, hogy ennek nézzek utána. Előkészítő Bizottság ülésén volt erről szó. Pont egy évvel ezelőtti ülésén is tárgyalt erről a Tanács. Akkor én kértem mindenkitől információt arról, hogy rendelkezik-e az önkormányzat Környezetvédelmi Programmal, és ha igen, azt mikor fogadták el, illetőleg mikor vizsgálták felül. A Zöldövezet Környezetvédelmi és Munkabiztonsági Vállalkozás megkeresése kapcsán merült fel a kérdés. Kaptunk adatokat, információkat. Gyakorlatilag léteznek programok, de abban az időben, egy évvel ezelőtt, ezek 2004/2005-ös programok voltak, és nagyrészt nem voltak felülvizsgálva. Nem tudom, hogy azóta történt-e önkormányzati szinten ebben változás. Annyit tudok mondani elnökhelyettes úrnak, hogy nálam három olyan cég elérhetősege van, akik ezzel foglalkoznak. Azt mondták, hogy kérjünk árajánlatot. Ezzel kapcsolatban szeretném kérni a Tanács véleményét, hogy mire kérjünk ajánlatot: külön-külön egy-egy önkormányzatot illetően, vagy az önkormányzatok meghatározott körére, vagy a teljes Társulásra kiterjedően, mert ezek bizonyára meghatározóak az árakat tekintve.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Azt javasolnám függetlenül, hogy tartottunk egy megbeszélést a Sümegi Önkormányzatnál, ahol jobbra részt vettek Önök is, hogy a Szabó István társasága felmérte, felméri, akinek ilyen igénye van. Akinek kell az úrnak a telefonszáma, szívesen megadom. Természetesen ettől függetlenül bárkivel csináltathatják. Ő profi, erre van specializálva, ha kell, felméri, tanácsot adnak.

Turcsi József elnök: Most nem egy dologról beszélünk. Ez a környezetvédelmi programnak a felül vizsgálata. Más az, amiről Rátosi Ferenc elnökhelyettes úr beszélt. Mindenkinek van ilyen környezetvédelmi programja, azt kellene felülvizsgálni.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Kérdezném dr. Kiss Csilla Magdolnát a munkaszervezet vezetőjét, hogy Térségi környezetvédelmi program a törvényi feltételeknek megfelelő-e.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nincs a Térségnek egységes környezetvédelmi programja.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Nem tudom, hogy nem lenne-e célszerű egy Térségit csináltatni.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Nem biztos, hogy a Térségi kiváltaná a kötelező települési szintű programokat. Úgy gondolom, hogy ha esetleg egyszerre rendelnék meg a Térség önkormányzatai, akkor a nagyszámok törvénye szerint, talán adnánk kedvezményt a cégek. Emlékezzenek Önök is rá, hogy a Varsás konkrétan így jött ide, hogy kedvezményes áron elkészítik a programokat úgy, ha mindenki megrendeli, és akkor mindenki olcsóbb. Neki ugyanúgy ki kell jönnie a terepre és megnézni a szomszédot is. Mivel egymásnak szomszédjai, akkor meg kell, hogy vizsgálja Sümeget ahhoz, hogy Csabrendek községét felülvizsgálja, és fordítva is igaz. Neki ekkor költségmegtakarítása van ezért ajánlotta annak idején, hogy akkor olcsóbb lenne, ha egyszerre menne megrendelés több önkormányzatot illetően. Nem a Társulástól, hanem az önkormányzatoktól.

Turcsi József elnök: Ehhez azt kellene tudni, hogy ki akarja elvégeztetni ezt a munkát.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): 16 településről jött be már az előzetes felmérések kapcsán pozitív visszajelzés. Sümeg nem jelzett vissza és a Káptalanfai Körjegyzőség falvai.

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Sümeg Városa a Szabó úrékkal csináltatja az egész ÖKO - programot.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): A környezetvédelmi program felülvizsgálatát is?

Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg): Szerintem ebben bent lesz az is, de majd rákérdezek.

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Konkrétan nekünk van környezetvédelmi programunk, meg úgy vélem, hogy másoknak is van, csak felülvizsgálatra szorul. A mi esetünkben felülvizsgálatról van szó.

Jó lenne itt egy döntést hozni, hogy itt el tudjunk indítani egy árajánlat bekérést azoknak az önkormányzatoknak, akik ebben érintettek.

Turcsi József elnök: Ki venne akkor ebben részt?

Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): 16 település jelezte.

Bodorfa, Káptalanfa, Nemeshany. Gyepükaján polgármestere jelezte, hogy ők is részt kívánnak venni.

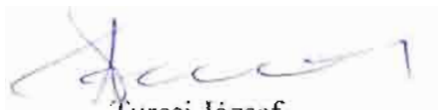
Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi): Akkor 20 településsel számolhatunk. Ahogyan a Munkaszervezet vezetőjétől elhangzott, a nagyszámok törvénye alapján talán olcsóbb lesz.

Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető: Igen, mert ezzel kapcsolatosan már volt megkeresés felénk.

Turcsi József elnök: Van-e még valakinek hozzászólása, kérdése, véleménye?
Amennyiben nincs, több napirend nem lévén a Tanácsülést bezárom.

A több napirendi pont nem lévén a Tanácsülés 10²⁵ órakor befejezésre került

K.m.f.



Turcsi József
elnök



Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Lovasi Attila
polgármester (Gyepükaján)