

Sümei Kistérségi Többcélú Társulás  
8330 Sümeg, Deák F. u. 6.  
Tel.: (87) 550-325 Fax: (87) 550-326  
E-mail: [postmaster@sterseg.t-online.hu](mailto:postmaster@sterseg.t-online.hu)

Ikt.szám: 30/ 1 /2012

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Sümei Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsának  
2012. január 19-én (csütörtök) 14 órakor kezdődött nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Sümei Kistérségi Többcélú Társulás  
8330 Sümeg, Deák F. u. 6.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyvvezető:** Paálné Nagy Irén

**Turesi József elnök** köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Tanács 21 tagja közül 19 fő jelent meg az ülésen, és a megjelent polgármesterek képviselik a kistérség összlakosságának – 16.150 fő – 1/3-át, ami 5.383 fő.  
A képviselt lakosságszám: 15.909 fő.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

*A Társulási Tanács jegyzőkönyv-hitelesítőknak **19 igen** szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül Bódis József polgármestert (Zalaerdőd) választotta meg.*

**Turesi József elnök** Javaslatot tett a meghívóban kiküldött napirendi pontok kibővítésére.

### A MEGHÍVÓBAN KIKÜLDÖTT NAPIREND:

- 1. Elnökhelyettes megválasztása  
(Szavazatszámláló Bizottság megválasztása)**  
Előadó: Turesi József elnök
- 2. Elnökhelyettesek helyettesítési sorrendjének megállapítása**  
Előadó: Turesi József elnök
- 3. Elnökhelyettes tiszteletdíjának megállapítása**  
Előadó: Turesi József elnök
- 4. A Társulási Tanács Előkészítő Bizottsága további egy tagjának megválasztása**

Előadó: Turesi József elnök

**5. Az SKTCT 2011. évi költségvetésének módosítása**

Előadó: Turesi József elnök

**6. Térségi Hadifogoly Találkozó szervezése, előkészítése**

Előadó: Turesi József elnök

**7. Társulási Megállapodás módosításának előkészítésére vonatkozó állásfoglalás**

Előadó: Turesi József elnök

**8. Sümeg Város Polgármesterének megkeresése védőnői szolgálat elhelyezésének ügyében**

Előadó: Turesi József elnök

**9. Aktuális ügyek**

**Napirend után:**

**Tájékoztató a Magyar Államkincstár 2011. évi helyszíni vizsgálatának megállapításairól**

**MÓDOSÍTOTT NAPIRENDI PONTOK:**

**1. Elnökhelyettes megválasztása**

**(Szavazatszámláló Bizottság megválasztása)**

Előadó: Turesi József elnök

**2. Elnökhelyettesek helyettesítési sorrendjének megállapítása**

Előadó: Turesi József elnök

**3. Elnökhelyettes tiszteletdíjának megállapítása**

Előadó: Turesi József elnök

**4. A Társulási Tanács Előkészítő Bizottsága további egy tagjának megválasztása**

Előadó: Turesi József elnök

**5. A Társulási Tanács Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága további egy tagjának megválasztása**

Előadó: Turesi József elnök

**6. Az SKTCT 2011. évi költségvetésének módosítása**

Előadó: Turesi József elnök

**7. Térségi Hadifogoly Találkozó szervezése, előkészítése**

Előadó: Turesi József elnök

**8. Társulási Megállapodás módosításának előkészítésére vonatkozó állásfoglalás**

Előadó: Turesi József elnök

## 9. Sümeg Város Polgármesterének megkeresése védőnői szolgálat elhelyezésének ügyében

Előadó: Turcsi József elnök

## 10. Aktuális ügyek

- Támogató szolgálat 2012. évi működtetése
- Dr. Juhász Sándor ajánlatának ismertetése
- Egészségügyi ellátási szerződés módosításának kezdeményezése

### Napirend után:

### **Tájékoztató a Magyar Államkincstár 2011. évi helyszíni vizsgálatának megállapításairól**

*A Társulási Tanács a módosított napirendi pontokat **19 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.*

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### **1. napirendi pont**

#### **Tárgy: Elnökhelyettes megválasztása**

**(Szavazatszámmláló Bizottság megválasztása)**

**Előadó:** Turcsi József elnök

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turcsi József elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Egy ügyrendi kérdés lenne. Nyilatkozni kell a nyilvános ülés – zárt ülés tekintetében. Igényli-e valaki a zárt ülés tartását, vagy bármilyen szinten, ha előkerül a neve, mint bizottsági tag-jelölt, hozzájárul a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Itt most konkrétan azért fontos, mert van egy szavazatszámmláló bizottság, illetőleg a Társulási Tanács két bizottsága, amelynek a tagjait szintén meg kell választani, és mivel választásról van szó, zárt ülést tartana a Tanács, kivéve, ha az érintettek beleegyeznek a nyilvános ülésen való tárgyalásba. A szavazatszámmláló bizottság egy ügyrendi jellegű feladatot ellátó bizottság. Fel kell állítani ahhoz, hogy a kétturnás szavazás lebonyolítható legyen. Kérem, hogy nyilatkozzanak, hogy a bizottságok összetételére vonatkozóan, hozzájárulnak-e a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

**Turcsi József elnök:** Én javasolnám a nyilvános ülés tartását. Azt kérem, hogy jelezze, aki nem járulna hozzá érintettsége esetén a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

*A Társulási Tanács jelenlévő **19 tagja hozzájárult a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz, elfogadta, hogy a Tanács nyilvános ülésen döntsön a bizottságok személyi összetételéről.***

**Turcsi József elnök:** Mindenki előtt ismerős, hogy egy sajnálatos esemény kapcsán. Simon Lajos elhalálozása miatt van arra szükség, hogy elnökhelyettest válasszunk. A törvényi részt nem olvasom fel ismételtén, hisz az előterjesztés azt tartalmazza.

Mint elnök megtenném a javaslatot az elnökhelyettes személyére, mivel az elnöknek van erre kompetenciája. Szentes Lászlót, Bazsi polgármesterét javaslom a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás elnökhelyettesének. Úgy gondolom, hogy Szentes László polgármester úr felkészültsége, alkalmassága miatt megfelelő erre a posztra. Én személy szerint is bizalommal vagyok felé, de gondolom, hogy a Tanács is úgy látja, hogy ő ezt a feladatot maximálisan, az elvárásoknak megfelelően el fogja látni. Én a polgármester kollégával beszéltem a felkérésről, de itt a Tanács előtt is megkérném, hogy nyilatkozzon, hogy vállalná-e ezt a pozíciót.

**Szentes László polgármester (Bazsi):** Köszönöm szépen. Néhány gondolattal kiegészíteném. Meg kell, hogy mondjam, hogy kicsit zavarba ejtő volt ez a felkérés az elnök úr részéről, mivel úgy gondolom, hogy itt a körünkben számtalan olyan kolléga van, aki alkalmas, vagy még alkalmasabb erre a feladatra. Ennek ellenére nem tudtam nemet mondani erre a felkérésre. Mindig is fontosnak találtam a Kistérségi Társulásunknak a feladatellátását, és mindig elkötelezett voltam e tekintetben. Nem lettem volna elég következetes, ha ezen elképzelésem, gondolkodásom ellenére nemet mondtam volna. Megpróbálok – természetesen, amennyiben Önök is úgy gondolják – helytállni. Azt nem tudom ígérni megválasztásom esetén sem, hogy Simon Lajos nyomába lépek, de természetesen megpróbálok helytállni, és a feladatoknak eleget tenni. Elfogadom a felkérést.

**Turcsi József elnök:** Köszönöm, megkérdezem, hogy kinek van kérdése, javaslata, észrevétele. Más javaslat is lehet?

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Igen, más javaslat is lehet, csak azt elnök úrnak is támogatni kell. Ha más személyre vonatkozóan érkezik javaslat a Tanács tagjai részéről, az elnök támogató javaslata nélkül nem kerülhet fel a jelölt a szavazólapra.

**Turcsi József elnök:** Urnás szavazás lesz. Ehhez egy szavazatszámoló bizottságot kell ad hoc létrehozni. Ez a bizottság csak erre a feladatra lesz hivatott, a feladat végrehajtása után meg is szűnne.

Javasolnám a Szavazatszámoló Bizottság

|            |                    |                             |
|------------|--------------------|-----------------------------|
| elnökének: | Bujtor Tamás urat  | Zalaszegvár polgármesterét, |
| tagjainak: | Illés László urat  | Zalagyömörő polgármesterét, |
|            | Kardos Róbert urat | Bodorfa polgármesterét.     |

amennyiben vállalják a megbízást.

*Bujtor Tamás, Illés László, Kardos Róbert szóban úgy nyilatkozott, hogy vállalják a megbízást.*

**Turcsi József elnök:** Kérem a Tanácsot, hogy aki egyet ért azzal, hogy a Szavazatszámoló Bizottság elnöke Bujtor Tamás Zalaszegvár polgármestere, tagjai Illés László Zalagyömörő polgármestere, valamint Kardos Róbert Bodorfa polgármestere legyen, figyelemmel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakra, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést 19 igen (15.909 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és minősített többséggel meghozta a következő határozatát:*

### **1/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi Társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 11. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazásra tekintettel, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata III. fejezet, 1.2.1. pont 5. alpontjában foglaltakra figyelemmel a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás elnökhelyettesének titkos szavazással történő megválasztására Szavazatszámoló Bizottságot hoz létre.

A Szavazatszámoló Bizottság

|         |                               |                                                                        |
|---------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Elnöke: | Bujtor Tamás                  | Zalaszegvár polgármestere,<br>a Tanács tagja                           |
| Tagjai: | Illés László<br>Kardos Róbert | Zalagyömörő polgármestere,<br>Bodorfa polgármestere<br>a Tanács tagjai |

A Bizottság a Társulás elnökhelyettesének megválasztására irányuló titkos szavazás lebonyolításával, a Társulás elnökhelyettesének megválasztásával megszűnik.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Elkészítem a szavazócédulákat, kérem a Bizottság tagjait, hogy legyenek segítségemre, és egyben felügyeljék az előkészületeket is.

**Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa):** Nem lehet nyílt szavazással lebonyolítani ezt a választást?

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Az elnök és elnökhelyettes megválasztásánál a törvény titkos szavazást ír elő. Mivel a minősített többséget is előírja a jogszabály, az pedig a Többcélú Társulásnál úgy működik, hogy kell a lakosságszám és a településszám szerinti megfelelő szavazatszám is, előírás a kétturnás szavazás. Nem lehet nyílt szavazással megválasztani az elnökhelyettest.

**Turecsi József elnök:** Felkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy a Munkaszervezet segítségével bonyolítsa le a kétturnás szavazást.

*Turecsi József elnök a szavazólapok elkészítése és a szavazás lebonyolításának idejére 14<sup>00</sup> órakor szünetet rendelt el.*

*A szavazás megtörténte után a Társulási Tanács ülése 15 órakor folytatódott.*

**Turecsi József elnök:** Felkérem a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

**Bujtor Tamás polgármester (Zalaszegvár) a Szavazatszámoló Bizottság elnöke:** Tisztelt Társulási Tanács! Röviden szeretném ismertetni az eredményt.

Szavazáson megjelent tagok száma 19 volt, az urnában talált szavazólapok száma is 19 volt.

Érvényes szavazólap: 19, érvénytelen szavazólap: 0

Szentes László jelölt személyére 18 igen és 1 nem szavazat érkezett. Ez volt a személyre szóló, egy tag egy szavazat szerinti szavazás eredménye.

A lakosságaránynál a képviselt lakosságszám 15 909

0 szavazólap hiányzott az urnából, 50 érvénytelen volt, így a lakosságot prezentáló szavazatok száma 15 859 volt.

Ebből az igen szavazat 15 834, a nem szavazat pedig 25.

**A Szavazatszámoló Bizottság megállapította, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt, Szentes László jelöltre leadott igen szavazatok száma 18, az igen szavazatok által képviselt lakosságszám 15 834, az előírt minősített többség megvan.**

Kijelenthető, hogy Szentes László polgármester urat nagy többséggel megválasztottuk a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás elnökhelyettesének, melyhez gratulálok.

### **2/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi Társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, tekintettel a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának IV. Fejezet 4/c. pontjában foglaltakra, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére, az önkormányzati választási ciklus idejére, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás elnökhelyettesének

**Szentes Lászlót**

Bazsi település polgármesterét

megválasztotta.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** Köszönöm a bizalmat. Megpróbálom a legjobb tudásom szerint az elnök úr munkáját segíteni.

**Turcsi József elnök:** Köszönöm, hogy elvállalta ezt a megbízatást. Úgy gondolom, hogy mindannyian azon vagyunk, hogy a Térséget előre vigyük. Gratulálok, jó erőt és egészséget kívánok a munkához.

Megköszönöm a munkát dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezetőnek is. Valóban nem egyszerű ez a kétturnás szavazás.

*Az Társulási Tanács Tanácsüléséről 15 óra 5 perckor eltávozott Kiss Attila polgármester (Nemeshany). Helyette az ülésen jelen lévő Paálné Nagy Irén, a polgármester helyettesítésével megbízott alpolgármester (Nemeshany) fog szavazni a döntést igénylő kérdésekben.*

*A Társulási Tanács Tanácsüléséről 15 óra 5 perckor eltávozott Csordás Gáspár polgármester (Káptalanfa), valamint Görög Imréné, a polgármester helyettesítésével megbízott képviselő (Zalameggyes), ezzel a Társulási Tanács létszáma 17 főre csökkent, a képviselt lakosságszám: 14.979 fő.*

## 2. napirendi pont

**Tárgy:** Elnökhelyettesek helyettesítési sorrendjének megállapítása

**Előadó:** Turesi József elnök

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turesi József elnök:** Mindenki előtt ismeretes, hogy amikor 2010-ben a választások után összeállt a Tanács, Rátosi Ferenc polgármester úr lett az első helyen megnevezve a két elnökhelyettes közül. Az ülésünk előtt egyeztetünk elnökhelyettes úrral, és az ő egyetértésével, a kiküldött előterjesztésben foglaltaktól eltérően azt javaslom, hogy jelen választás után Szentes László elnökhelyettes, legyen az első, Rátosi Ferenc elnökhelyettes úr pedig legyen a második számú elnökhelyettes.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Kérném Önöket, hogy ezt támogassák. Nagyon sok az elfoglaltságom, és azt gondolom, hogy nagy könnyebbség lenne, ha Szentes László polgármester úr lenne jobban a fronton, mert nekem most még jobban besűrűsödik az idei évben a teendőm. Indul a csatorna-beruházás, és mellette még több projekt. Megköszönném Szentes László polgármester úrnak, ha elvállalná azt, hogy ő legyen az elsőszámú elnökhelyettes.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** Bár én nem örülök ennek, de természetesen elvállalom.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** A megnevezett személy tekintetében eltér az előterjesztésben kiküldött tervezet, a szóban elhangzott javaslattól, így az előterjesztésben szereplő, megerősítést tartalmazó határozati javaslattól el kell térni. Szeretném javasolni a Tisztelt Társulási Tanácsnak, hogy a helyettesítésre vonatkozó határozat, az előterjesztésben is idézett 40/2010. (X. 26.) SKTCT határozattal azonos szöveggel, de értelemszerűen Szentes László elnökhelyettes úr személyét megnevezően kerüljön megfogalmazásra, és akként kerüljön a jegyzőkönyvbe. Ennek alapján érvényesülhet az, az Alakuló ülésen megfogalmazott igény, hogy az elnök konkrét esetre, az ügy jellegére tekintettel, ellenkező helyettesítési rendet állapíthat meg

**Turesi József elnök:** Támogatva ezt a felvetést, javaslatot kérem, hogy aki egyetért az elnökhelyettesek helyettesítési sorrendjének elhangzottak szerinti meghatározásával, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést 17 igen (14.979 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

### **3/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, tekintettel a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának IV. Fejezet 4/c. pontjában, valamint a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának III. fejezet B) 3. pont 2. alpontjában foglaltakra, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás elnökének helyettesítésére az elnökhelyettesek között a következők szerint állapítja meg a helyettesítés sorrendjét:

- amennyiben konkrét esetre, az ügy jellegére tekintettel az elnök ellenkező helyettesítési rendet nem állapít meg, úgy a jelen választási ciklus idejére, elsődlegesen

#### **Szentes László elnökhelyettes**

helyettesíti a Társulás elnökét.

Az elnök tartós, illetőleg a soros elnökhelyettes akadályoztatása esetén, a másik elnökhelyettes jogosult eljárni.

Jelen határozat elfogadásával egyidejűleg, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás 40/2010. (X. 26.) SKTCT határozata hatályát veszti.

**Felelős:** Turcsi József elnök

### **3. napirendi pont**

**Tárgy:** Elnökhelyettes tiszteletdíjának megállapítása

**Előadó:** Turcsi József elnök

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turcsi József elnök:** Az elnökhelyettes tiszteletdíjaként javasolnám azt az összeget, ami eddig is meg volt állapítva, bruttó 50 ezer Ft/hó összegben.

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, más javaslata?

Amennyiben nincs, aki egyet ért vele, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **16 igen** (14.552 fő) szavazattal, **1 tartózkodással** (427 fő), ellenszavazat nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

### **4/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának III. fejezet B) 1. pontjában foglaltakra tekintettel

Szentes László elnökhelyettes részére

2012. január 19. napjától elnökhelyettesi tisztsége betöltése idejére havi, **bruttó 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint** tiszteletdíjat állapít meg.

**Felelős:**

Turesi József elnök  
dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

#### 4. napirendi pont

**Tárgy: A Társulási Tanács Előkészítő Bizottsága további egy tagjának megválasztása**

**Előadó:** Turesi József elnök

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turesi József elnök:** Szentes László polgármester úr az Előkészítő Bizottság tagja volt. Elnökhelyettségévé való megválasztása nyomán egy taggal csökkent a bizottság létszáma. Az Előkészítő Bizottság tagjának Csöbör Károly urat, Sümegprága polgármesterét javasolnám. Megkérdezem polgármester urat, hogy elfogadja-e a jelölést az Előkészítő Bizottság tagságára.

**Csőbör Károly polgármester (Sümegprága):** Amennyiben polgármester társaim megszavazzák, természetesen elvállalom ezt a tisztséget.

**Turesi József elnök:** Van-e valakinek más személyre javaslata?

Amennyiben nincs, aki egyet ért az előterjesztéssel, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést 17 igen (14.979 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és minősített többséggel meghozta a következő határozatát:*

#### **5/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 11. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, tekintettel a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának IV. Fejezet 4/d) pontjában foglaltakra, az önkormányzati választási ciklus idejére, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás a Társulási Tanács Előkészítő Bizottsága tagjának megválasztotta:

**Csőbör Károlyt**

Sümegprága polgármesterét.

## 5. napirendi pont

### **Tárgy: A Társulási Tanács Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság további egy tagjának megválasztása**

**Előadó:** Turcsi József elnök

**Turcsi József elnök:** Tekintettel arra, hogy az Előkészítő Bizottság további egy tagjának személyére szólnak később történt javaslattétel, így nem kértem a Munkaszervezet vezetőjétől írásbeli előkészítést, mert arra már nem volt kellő idő. Csöbör Károly polgármester úr a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagja volt. A fenti választásunk nyomán a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjai közül hiányzik egy fő. Úgy gondolom, hogy mindnyájan tisztában vagyunk a PEB feladataival, tevékenységével, az összeférhetetlenségi szabályokkal. A Munkaszervezet vezetőjének tájékoztatása szerint a PEB tagjának megválasztása az EB további tagjának megválasztásával azonos szabályok szerint történik. Mindezekre figyelemmel a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjai sorába Illés László urat, Zalagyömörő polgármesterét javaslom.

Megkérdézem polgármester urat, hogy elfogadja-e a jelölést.

**Illés László polgármester (Zalagyömörő):** Igen, elvállalom a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági tagságot, amennyiben támogatást kapok a kollégák részéről.

**Turcsi József elnök:** Van-e valakinek más személyre javaslata?

Amennyiben nincs, aki egyet ért az előterjesztéssel, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést 16 igen (14.509 fő) szavazattal, 1 tartózkodással (470 fő), ellenszavazat nélkül elfogadta, és minősített többséggel meghozta a következő határozatát:*

#### **6/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi Társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 11. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, tekintettel a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának IV. Fejezet 4/e) pontjában foglaltakra, az önkormányzati választási ciklus idejére, a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás a Társulási Tanács Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága tagjának megválasztotta:

**Illés Lászlót** Zalagyömörő polgármesterét.

*A Társulási Tanács Tanácsüléséről 15 óra 10 perckor eltávozott Kardos Róbert polgármester (Bodorfa), ezzel a Társulási Tanács létszáma 16 főre csökkent, a képviselt lakosságszám: 14.863 fő*

## 6. napirendi pont

**Tárgy:** Az SKTCT 2011. évi költségvetésének módosítása

**Előadó:** Turcsi József elnök

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turcsi József elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Tényeket tartalmaz, ezeket kell beépíteni.

Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, véleménye. Amennyiben nincs, aki az előterjesztéssel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést 16 igen (14.863 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és minősített többséggel meghozta a következő határozatát:*

### Sümei Kistérségi Többcélú Társulás

#### Társulási Tanácsának

7/2012. (I. 19.) határozata

**a Sümei Kistérségi Többcélú Társulás 2011. évi költségvetéséről szóló a 34/2011.(IX.15.) SKTCT határozattal módosított 10/2011. (II. 16.) SKTCT határozatának módosításáról.**

A Sümei Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa (a továbbiakban: Társulási Tanács) a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény előírásainak figyelembevételével, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 71. § (1) bekezdésében, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 36. §-ában foglaltakra figyelemmel, a Társulási Megállapodásában meghatározott feladatai ellátása érdekében, a Sümei Kistérségi Többcélú Társulás (a továbbiakban: Társulás) és munkaszervezete (a továbbiakban: Munkaszervezet) 2011. évi költségvetéséről szóló a 34/2011.(IX.15.) SKTCT határozattal módosított 10/2011. (II.16.) SKTCT határozatát (a továbbiakban: Költségvetési határozat) a következők szerint módosítja:

### **II. A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege**

1. A Társulási Tanács a Költségvetési határozat II./1 pontjában meghatározott előirányzatokat a következők szerint állapítja meg.

|                              | Eredeti előirányzat                | Módosított előirányzat                |
|------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Bevételi főösszeg            | <b>414 759 ezer Ft-ban,</b>        | <b>425 985 ezer Ft-ban</b>            |
| Kiadási főösszeg             | <b>414 759 ezer Ft-ban,</b>        | <b>425 985 ezer Ft-ban</b>            |
| A kiadási főösszegegen belül |                                    |                                       |
| Dologi jellegű kiadások      | Eredeti előirányzat<br>49 570 E FT | Módosított előirányzat<br>48 458 E FT |
| Általános és céltartalék     | 11 613 E FT                        | 1 792 E FT                            |

2. A Társulási Tanács a Költségvetési határozat II.2. pontjában meghatározott előirányzatokat a következők szerint állapítja meg:

|                              | Eredeti előirányzat | Módosított előirányzat |
|------------------------------|---------------------|------------------------|
| Működési bevételi főösszeget | <b>197 453 E FT</b> | <b>208 679 E FT</b>    |
| Működési kiadás főösszeget   | <b>215 821 E FT</b> | <b>214 236 E FT</b>    |

3. A Költségvetési határozat 2. számú melléklete hatályát veszti, helyébe a jelen határozat 2. számú melléklete lép.

### III. költségvetés bevételei

4. A Költségvetési határozat **2/1/a., és a 2/1/b. számú mellékletei** hatályukat veszítik és helyükbe a jelen határozat **2/1/a., és a 2/1/b. számú melléklete** lép.

### IV. A költségvetés kiadásai

5. A Költségvetési határozat **2/3/a 2/3/b. és a 2/3/c. számú mellékletei** hatályukat veszítik, helyükbe a jelen határozat **2/3/a., 2/3/b. és a 2/3/c. számú mellékletei** lépnek.

A Határozat mellékletei a Társulási Tanács üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.

  
**Turcsi József**  
 Elnök

  
**dr. Kiss Csilla Magdolna**  
 Munkaszervezet vezető



A mérleget ellenjegyzem:

  
**Benczéné Illés Mária**  
 pénzügyi előadó – mérlegképes könyvelő

## 7. napirendi pont

**Tárgy:** Térségi Hadifogoly Találkozó szervezése, előkészítése

**Előadó:** Turcsi József elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Turcsi József elnök:** Az Előkészítő Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és olyan javaslattal áll a Tanács elé, hogy tartsuk meg ezt a találkozót. Igaz, hogy már sajnos nem sokan vesznek rajta részt. Felmérésünk alapján az egykori hadifoglyok közül már csak 51-en élnek. A tavalyi

évben az élő 64 főből 25-en jöttek el a találkozóra. Sajnos egyre idősebbek és betegebbek. Úgy gondoltuk az Előkészítő Bizottság ülésén, lelkiileg nehogy megsértsük őket, hisz akik eljönnek, azok mindig azt mondják, hogy „reméljük jövőre is találkozunk”. Ezért javasolja az Előkészítő Bizottság, hogy az idén is rendezzük meg ezt a találkozót a hagyományoknak megfelelően. A jövőt illetően nem tudjuk, hogy a Többcélú Társulás lesz-e, nem lesz-e, ez még bizonytalan. Az anyagi keretek idén is szűkösek, erre figyelemmel kell a rendezvényt megszervezni. Ténylegesen csak a hadifoglyokat, illetve a kísérőiket – akik elhozzák az időseket – gondoltuk meghívni arra a kis műsorra, arra a kis vendéglátásra. A tavalyi évben is volt rá példa, hogy egy-két személyt családtagja is elkísérte, mert már sajnos szükség volt rá. Ha 40 fő körül jönneek össze, az 150 ezer Ft összegű költséget jelentene hozzávetőleg. A találkozó a hagyományokhoz híven, Csabrendeken kerülne megrendezésre. Ha többen jönneek össze, akkor természetesen a művelődési házban, ha csak 40 fő körül, akkor a 2011. évi gyakorlatnak megfelelően az Arany Oroszlán étteremben lenne, ahol tavaly is jól elfértek. Tervezett időpont 2012. február 26-a, vasárnap.

Javasolom, hogy a Tanács foglaljon úgy állást ebben a kérdésben, hogy 2012-ben is megrendezi a Térségi Hadifogoly Találkozót, a fentiekben, illetőleg az előterjesztésben foglaltak ismeretében.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **16 igen** (14.863 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

#### **8/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa hagyományosan, 2012. évben is megrendezi a Térségi Hadifogoly Találkozót.

A rendezvény helye: Csabrendek

A rendezvény tervezett időpontja: 2012. február 26. (vasárnap)

A Társulási Tanács a rendezvényre meghívja a térségi volt hadifoglyokat és hadiözvegyeket, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökét.

A Társulási Tanács felkéri a Társulás elnökét és a Társulás munkaszervezetének vezetőjét, hogy a rendezvény megszervezése során törekedjék a költségkímélő megoldásokra.

**Felelős:** Tureci József elnök  
dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

**Határidő:** 2012. február 26. a rendezvény megtartására

## 8. napirendi pont

**Tárgy:** Társulási Megállapodás módosításának előkészítésére vonatkozó állásfoglalás

**Előadó:** Turcsi József elnök

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turcsi József elnök:** A Társulási Megállapodásunkban néhány pont, módosításra szorul. Többek között azokat a pontokat kellene módosítani, amely feladatok átmentek a járóbeteg szakellátó központhoz. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Az Előkészítő Bizottság is javasolja a Tanácsnak e pontok módosítására vonatkozó indítvány megtételét.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést **16 igen** (14.863 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

### **9/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását javasolja a Társulás tagjainak.

A Társulási Tanács felkéri a Társulás Munkaszervezetének vezetőjét, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően készítse elő a Megállapodás módosítását.

A Társulási Tanács felkéri a Társulás Tagjait, hogy a megállapodást érintő, azt esetlegesen módosító döntéseikről, vagy elképzeléseikről szíveskedjenek a Munkaszervezet vezetőjét 2012. január 31. napjáig írásban tájékoztatni.

**Felelős:** Turcsi József elnök  
dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Az előterjesztésben szerepel, hogy „A pedagógiai szakszolgálati feladatokkal kapcsolatosan nincs információ a Veszprém Megyei Önkormányzattal kötött megállapodás jogi sorsáról, ez a kérdés tisztázásra szorul még.” Ez költségvetéskor még biztos téma lesz. Tehát nem tudjuk még, hogy „hol lebeg”.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Nem tudjuk még. Azért fogalmaztam így.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Vagy nem is kell fizetni?

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Szerződésünk van, amely fizetési kötelezettséget eredményez. Azért írtam, hogy a jogi sorsáról egyelőre nincs információ, mert élő szerződésünk van a Veszprém Megyei Önkormányzattal, akitől elkerült az intézmény fenntartása. A jogutódlást nem tudom.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Én úgy tudom, hogy közben még személyi változás is volt, mert az eddigi vezető tudtommal nyugdíjba ment. Egy személy van most, vagy újból van két személy, és ki a vezető? És, ha megkeresnek bennünket, vagy tesznek oda 5 embert, és akkor még többet kell fizetnünk?

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Attól függ, hogy kié lesz a szakszolgálat. A miénk vagy az államé.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Bennünket főleg a pénz szempontjából érdekel.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Hallottuk, hogy azok a középiskolák, amelyek a Veszprém Megyei Önkormányzatnál voltak, megint újra pályáztatják az igazgatói állásokat.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Tapolca akkor ezért kérte vissza az utolsó pillanatban a középiskoláját.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Nem tudjuk, hogy még mi lesz.

## 9. napirendi pont

**Tárgy:** Sümeg Város Polgármesterének megkeresése védőnői szolgálat elhelyezésének ügyében

**Előadó:** Turesi József elnök

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turesi József elnök:** Kérem Rátosi Ferenc polgármester, elnökhelyettes urat, hogy szóban is ismertesse a napirenddel kapcsolatos tudnivalókat.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Azt kértük, hogy a védőnői szolgálatot tudjuk elhelyezni a járóbeteg ellátás intézetébe oly módon, hogy 3 - 4 hónapig ne kelljen bérleti díjat fizetni. Ha ez idő alatt nem tudjuk megoldani, utána kifizetjük a bérleti díjat. Közben itt a polgármester kollégákkal is beszélgettünk. Mielőtt a szakmára visszatérnénk, azért egy-két dolgot szeretnék elmondani. Útnak indultak itt a pletykák. Érintve vagyok a fogászatot illetően a védőnők elhelyezésének a kérdésében. Mindenfélt beszélnek az emberek. Itt azt kell látni tisztán, hogy le kell zárunk a rendelőintézetet. Most jelenleg a két fogászati ellátás van benne. Havi szinten 100 ezer Ft csak a gáznak, csak a rendelkezésre állása. Plusz, ha kifizetjük a fűtési költségeket, akkor az éves szinten 5-6 millió Ft-ot tesz ki. Ezt a város beállalni már így nem tudja. Tehát a két fogászati rendelőt el kell helyeznünk máshol. Mindenfélt hall az ember. Nekem családon belül is elég komoly problémám volt. Két gyönyörű rendelőt megcsináltunk, abból most ki kell tenni két fogorvost, és el kell helyezni máshol őket. Egyikük se vette szívesen azt, hogy költözni kell. Most úgy jártam, mint a rendőr, aki megbüntette a feleségét is. Muszáj volt költöztetni a fogászati rendelőket, mert nem bírja el a költségvetésünk. Jelenleg az egyik fogorvost a volt tudógondozó helyén próbáljuk elhelyezni, a másikat pedig a járóbeteg ellátás volt épületében.

Miért a tüdőgondozóban? A térségben van egy olyan probléma, hogy szeretnénk magasabb szintre emelni a fogászati ellátást. Egy panorámaröntgennel szeretnénk kiegészíteni a jelenlegi röntgent. A betegnek, aki góckutatásra megy, annak azt jelenti, hogy ha műtét előtt áll valaki és az a kérdés, hogy van-e gócos foga panorámaröntgennel kell megvizsgálni. Tapolcára kell átküldeni a beteget, vagy máshová. Azt gondolom, hogy a mai világban, amikor ennyire szegény a térségünk, utaztatni embereket meg pluszköltségbe verni akkor, amikor helyben ezt a készüléket be tudjuk szerezni, az OEP lefinanszírozza ezt a költséget, akkor szerintem ez felesleges tortúra. Ezért egy olyan helyiség kialakításában gondolkodtunk ahova ezt a hatalmas gépezetet be tudjuk rakni a röntgenekkel, mindennel együtt. Így került sor arra, hogy akkor a tüdőgondozó helyén próbáljuk meg kialakítani a röntgenegységnek a helyét is. Tudom azt, hogy van mellette és ellene is érv. Azt szeretném, hogy a védőnők is egy méltó, szép helyre kerüljenek. Ne az legyen, hogy védőnők kontra fogászat, pro és kontra, hanem mindenkinek meg legyen oldva a helye. Nekünk nagyon komoly projekteket kell lezárni, ami azt jelenti, hogy 2 millió forintunk sincs arra, hogy új rendelőket alakítsunk ki, akár a védőnőknek akár a fogorvosoknak.

*A Társulási Tanács ülésére, a napirend tárgyalására tanácskozási joggal meghívottként, megérkezett Papp Péter úr a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője.*

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Nincs mód, hogy milliókat költsünk az elhelyezésre. Ezért gondoltunk egy olyan megoldásra, amit vázoltam a járóbeteg-ellátó igazgatójának is, aki most visszajött és gondolom, valamilyen megoldási javaslatot hozott nekünk. Csak azért szeretném, hogy tudnák, hogy nincs itt pro és kontra se egyik oldalra, se másik oldalra, hanem egy helyzet van, amit meg szeretnénk oldani. Ahogyan itt az egyik kollégával beszélgettünk, hogy az emberek bármit mondanak az a lényeg, hogy a Térségnek jó védőnői és jó fogászati ellátást tudjunk biztosítani. A többivel én érdemben foglalkozni nem szeretnék. Én azt gondolom, hogy Önöket, a térségi önkormányzatokat sem kérhetem arra, hogy akár költségbe beszálljanak a fogászatba vagy a védőnői kubarúra kialakításába. Mi ezt bevállaltuk, szeretnénk megoldani. Mi a támogatásukat kérjük abban, hogy ezt a megoldást valamilyen szinten meg tudjuk csinálni. Túl sok pénzt most nem tudunk rá költeni, ebben kérjük az Önök segítségét.

**Turcsi József elnök:** Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Megkérdezem Papp Péter urat a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy sikerült-e a lehetőségeket megnézni, és valamilyen javaslattal előállni.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Sajnos nem. Most volt Egészségügyi Bizottsági ülés Sümeg Városánál, és onnan feljött Dr. Gergely György háziorvos, a Bizottság elnöke, Farkasné Sámson Klára a Napfény Gondozási Központ vezetője, egy hölgy Sümeg Város Polgármesteri hivatalából, és a vezető védőnő is. Az, ami megfordult a fejünkben, hogy mivel az ügyeleti helyiség éjszaka, illetve hétvégén van használva, ott napközben el lehessen látni a védőnői szolgálatot, kiderült, hogy nem lehet. Ott a rendelő nagyon kicsi arra, hogy ott a kisgyereket megnézzék. Alkalmatlan erre. A fertőtlenítése is elég nehézkes lenne, mert legalább másfél-két órás takarítási igényei vannak a különböző ellátásoknak. Fertőtlenítésre van szükség az ellátások után. 8 óráig van az ügyelet, 8-kor kezdődik a védőnői szolgálat. 16 óráig van a védőnői szolgálat, 16 órakor kezdődik nálunk az ügyelet. Tehát valamelyik ellátás biztos, hogy reggel és délután is sérülne 2-2 órai időtartamában, meg, ahogyan már említettem a

helyiségek nagysága sem megfelelő erre a célra. Ha már ott voltunk, megnéztük az alagsort is. Előkerestük, 2 évvel ez előtről van egy ajánlat arra, hogy hogyan lehetne befejezni a mentőállomás melletti udvarról, mozgáskorlátozottak által is könnyen megközelíthető helyet. Akkor a vállalkozó 9 millió Ft-os ajánlatot adott. Ez két év alatt az infláció miatt emelkedett. Ha „saját” céggel – Sümegi Közzszolgáltató Kft-vel - készíttetnénk el, akkor is belckerülne 5 millió Ft-ba. De ez sem egy optimális megoldás. Ráadásul, azt is meg kellene nézni, hogy mi lesz itt jövőre, ha a járóbeteg szakellátást is államosítják úgy, ahogyan a megyei kórházakat idén január elsejétől. Akkor bonyolult, hogy kinek a nevéen, milyen vagyon van, mi kerül el ezzel. Ezt is figyelembe kell venni. Tehát nem tudunk jó megoldást adni az elhelyezésre.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Két lehetőség van. Vagy az van, hogy egyelőre a védőnők maradnak, ahol vannak, azon a kicsi helyen. Az ÁNTSZ-nek 3 m<sup>2</sup> problémája van, ami miatt kifogásolták, hogy ott nem lehetnek. Kifogytam már minden ötletből, nem tudok mit mondani. Én azt gondolom, hogy már minden lehetőséget megnéztünk, amit lehetett.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Ezt feloldandó polgármester úr, lehetne a Szabó főorvos úrnak a személyes győzködése a helyszínen, hogy nézze meg hogy ez szép és jó hely. Lehet, hogy valamilyen engedményt ki lehetne belőle csikarni. Ha ez semmiképpen nem megy, akkor az amit e probléma megoldása érdekében fel tudnánk vállalni az, az, hogy a fogászati röntgen - mert itt az is elhelyezésre kerülne – igaz, hogy kényelmetlenebb a betegnek, de akkor a fogászati röntgent felvinnénk a saját röntgenhelyiségünkbe. A szomszéd épületbe. Jó, tudom akkor ki kellene menni az udvarra és kellene 122 lépést tenni.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Nem az a gond ezzel. Én dr. Gergely Györgynek is elmondtam ezt, hogy beszélje meg a fogorvosokkal. Nem úgy van. Régen úgy volt, hogy a fogászati röntgent csinálták a röntgenesek. Arra a 20-25 betegnél – én már beszéltem a fogorvosokkal – nincs lehetőség, hogy kezelés előtt kabátot vesznek, felmennek, megcsinálják, visszamennek, kezelnek, utána kabátot vesznek, röntgenbe fel. Tehát időben, az időkorlátban le van korlátozva a rendelési idő, hogy hány beteg, nem fér bele. Egyik sem jelent megoldást. Azért gondoltam arra, hogy valami kompromisszumot kellene az ÁNTSZ-szel kötni. Be lehet rakni a röntgeneket természetesen, csak ki az, aki esőbe, hóban felmegy, fél óra mire felmegy, utána folytatja a kezelést. Nem tudom. Ezt meg kell beszélni a fogorvosokkal, de én azt gondolom, hogy így viszont nem tudják majd a betegeket ellátni. 20-25 beteg megy a rendelés alatt. Kiesik minden betegnél egy fél óra.

**Turcsi József elnök:** Én laikus vagyok ebben csak épp Munkaszervezet vezetőjét kérdezem, hogy Csabrendeken a fogorvosnak van-e röntgene. Csabrendekről be kell jönni Sümegre.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Röntgenre? Tapolcára.

**Turcsi József elnök:** Vagy Tapolcára.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Azért mondja Rátosi Ferenc polgármester úr, hogy fejleszteni akarják panoráma röntgennel a sümegi fogászati ellátást.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Következő az elképzelés. Megtehetjük azt, hogy röntgen sincs, hogy mindenki menjen Tapolcára röntgenre. Az a gond ezzel, hogy most például át kell menni Tapolcára góckutatásra stb. Innét átutazik, megcsinálja

ott is a Szőlősi doktor. Ott ki kell fizetni a CD-t stb. A lényeg az, hogy a mai világban, most a városunk tervezi egy panoráma röntgen beszerzését. Ezért kellene egy nagyobb helyiség. Két nagy röntgen elhelyezéséről van szó. Egy nagy panorámaröntgen, egy kisebb periapikális röntgen kialakításához helyiségekre. Pont azért, hogy ne kelljen utaztatni a beteget Tapolcára. A fogorvosok nem tudnak úgy dolgozni, hogy ha nincs röntgen, mert akkor azt mondják, hogy megírom a beutalót, irány Tapolca, visszajött. Itt a röntgen, akkor elkezdjük holnap, holnap után a kezelést. Ez a gond ezzel, hogy egy centralizált röntgent meg kell építenünk ahhoz, hogy a térségben ez is normálisan működjön. Mert panorámaröntgen felvétel nélkül nincsen műtét, a góckutatáshoz azok a leletek kellenek. Anélkül nem fogadják el, nem tud elmenni műtetre a beteg. Ezeket most már nekünk – ha modernizálni akarunk, vagy azt akarjuk, hogy kényelmes legyen – be kell szerezniünk. Tehát nekünk most ez a tervünk. De ha már röntgen sem lesz, vagy ezt sem tudjuk beállítani, akkor mindenért Tapolcára kell menni. Ez a probléma ezzel.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Mind a két rendelőt ellátják röntgenekkel?

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Mind a hármat, akár Csabrendeknek. Persze. És nem Tapolcára kell menni a betegnek.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Nem így értettem a kérdést, hanem, hogy kiépendi a Város a röntgenszolgáltatást mindkét rendelőjébe?

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Nem úgy, egy helyre rakjuk. Ez a tudógondozó azért nagyon jó, mert vannak helyiségek. Oda berakjuk a röntgent, és hogyha valamelyik fogorvos kéri, megrendeli, vagy átjön, akkor tudja használni ugyanúgy az egészet.

**Turcsi József elnök:** Köszönjük a tájékoztatást. Az elmondottakból számomra az világos, hogy mi a polgármester úr kérése. Itt már Papp Péter ügyvezető úr is elmondta, hogy a kért „gyógyszertári” résszel kapcsolatosan olyan tárgyalások vannak, melyek előrehaladtak, sőt február elsejétől bérbe is vennék azt a részt. Ebből fakadóan tudom, hogy ezt a problémát meg kellene oldani, de én a Tisztelt Tanácsnak nem tudnám javasolni az elfogadását. Az egy térségi érdek. Ez is nyilván egy térségi érdek, hogy itt a fogászat olyan szintre emelkedjen fel, de én prioritásként mindenképpen ezt tenném elsősorban előre. Én nem javasolnám, hogy a járóbeteg szakellátó központnál lévő félig-meddig bérbe adott helyiségeket adjuk oda. Nagyon egyszerűen fogalmazva.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Annyit had mondjak, hogy ha jól emlékszem a védőnői szolgálatban talán 7 vagy 8 települést látunk el, fogászatban pedig talán szintén ugyanannyit. Azt gondolom, hogy Zalaerdőről beutazni Tapolcára gondot jelenthet. Én tudomásul veszem a térségi polgármesterek döntését. Valamilyen megoldást kell keresniünk. Jelenleg nem tudok más megoldást. Ezt a problémát megpróbáljuk kezelni. Annyit tudunk felajánlani a Járóbeteg Szakellátó Központnak, hogy 3 hónapra kérnénk, hogy bérmentve elhelyezhessük a védőnői szolgálatot az épületben, utána, ha nem tudunk kiköltözni, akkor a bérleti díjat fizetnénk. Persze, én megértem azt is, hogy jobb lenne oda még egy speciális, olyan céget bevinni, ami még színesíti a palettát. El kell dönteni.

**Turcsi József elnök:** Nem a paletta-színesítés az elsődleges ellenindok, bár nyilván az is.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Az is fontos.

**Turesi József elnök:** Egy csapdában vagyunk, én úgy érzem, mert ha ezt a lehetőséget most elszalasztjuk, lehet, hogy az életben nem lesz ilyen lehetőség, hogy ezt bérbe tudjuk adni. Azért is mondtam, hogy beszéljünk róla. Mondja polgármester úr, hogy 3-4 hónap. Igen, ha azt lehetne mondani a bérbevevőnek, hogy jöjjenek egy fél év múlva vissza, csak ők is most akarják, és ha most ezt lesöpörjük, akkor lehet, hogy nem azt mondom, hogy biztosan nem lesz egy fél év múlva, de ez most itt van. Úgy gondolom, hogy valamilyen megoldást csak lesz rá. Minden próbálkozás, szándék megvolt Papp Péter ügyvezető úr részéről is. Nyilván, nekik nagyobb a rálátásuk. Odament most a szakma is, az ügyeletnél az alsó szintet megtekinteni, ügyelethez, azzal a szándékkal, hogy odaadjuk. Fent vannak a röntgen épületében is helyiségek, amelyek szintén a rendelkezésünkre állnak. Ebbe kellene valahogyan beleprézelni ezt az ellátást. Dr. Szabó József főorvos úrral meg tényleg beszélni kellene, hogy egy átmeneti időben had működjön ez a feladat úgy, hogy a szabályoknak nem teljesen felel meg.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** De arra is kellene akkor működési engedély. Akkor módosítani kellene a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működési engedélyét. a védőnői szolgálat működési engedélyét.

**Turesi József elnök:** Igen, az adminisztrációról még nem is beszéltünk. Az is pénz.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Ha emlékezetem nem csal 20.700 Ft volt most is, hogy az Ügyeletre vonatkozóan a működési engedélyt módosítsák.

**Turesi József elnök:** Az is ismert mindenki előtt, hogy ez a finanszírozás sajnos olyan, amilyen, és jó lenne ezt a hiányt valamilyen formában csökkenteni. Például bérleti díjak bevételeiből.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Akkor viszont annyit had kérjek legalább, mivel nekem nagyon kényelmetlen ez a védőnő kontra fogászat kérdése – már azt gondoltam, kiszállok az egészből, aztán oldja meg, aki akarja az egész kérdést – hogy akkor erkölcsi támogatást had kérjek Önöktől. Ha azt mondják, hogy most ez így nem megy, akkor minden polgármester legalább álljon ki mellettem, és akkor mondjuk azt, hogy jó, a védőnőknek most, ami van helyiség, van egy tetőtér, ahol irodát, mindent meg lehet oldani. Van egy vizsgáló, ami 3 m<sup>2</sup>-rel kevesebb, mint amit az ÁNTSZ előír. Dr. Szabó József főorvos úrral beszéllek, hogy ez van, pénz nincs. Ennyi van, nem tudok mit csinálni. Azért mondtam el őszintén, hogy miről van szó, akkor álljanak ki mögöttem, mikor majd a társadalmi támadás jön. Nem tudtuk másként megoldani. A védőnők maradnak abban a helyiségben, abban a piciben. A tetőtérbe beköltöznek. A fogászati rendelők meg ahova beraktuk, ott maradnak. És én dr. Szabó József főorvos úrnak megmondom, hogy amíg pénzük nincs, addig nem tudok az ÁNTSZ előírásaival mit kezdeni. Ezt a megoldást tudom felvállalni, csak akkor azt kérem, hogy a térség is mondja azt, hogy igen, teljes mellszélességgel kiállunk emellett az ötlet mellett. Nem tudjuk másképpen megoldani. Mert már tényleg ötletem sincsen, hogy hogyan, és tényleg sajnálom a védőnői szolgálatot, mert nekik is kellemetlen, de mindenkinek kellemetlen ez a helyzet. Úgy jött ki pro és kontra, hogy most valakik valakiket bántani akarnak. Senkit nem akarunk bántani. Nem tudjuk megoldani a helyzetet. Vagy egy megoldás, mindenki marad a helyén és Sümeget terheli egy 4 - 5 millió Ft-os rezsiköltséget. Ezt viszont szintén nem tudjuk bevállalni. Megint ez a probléma. Tehát ebben kérem Önöket, legalább akkor a szolidaritást.

**Turesi József elnök:** Ezt nem is kell kérni, úgy gondolom, polgármester úr. Véleményem szerint dr. Szabó József főorvos úrral Ön személyesen is beszéljen. Nekem is már voltak ügyeim. Nem, hosszútávra, arra persze, hogy nem, de ha azt mondom, hogy egy bizonyos időre meg lesz oldva, úgy gondolom, és nem hiszem, hogy ne lenne kivitelezhető.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Lehet vele beszélni, én nagyon korrekt embernek ismertem meg a főorvos urat.

**Turesi József elnök:** Az biztos, hogy úgy nem megy, hogy végleges, csak úgy, hogy átmeneti időre. Ekkor és ekkor lesz pénze az önkormányzatnak, ekkor fogja fejleszteni.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Egy kérdést akarok intézni Rátosi Ferenc polgármester úrhoz. A beadványból annyi derült ki, hogy kisebb lett a négyzetméter, de konkrétan hogy milyen feladat-elhelyezésről van szó, arról nem szól a levél. Van 3 védőnő, egynek nincs helye, vagy egyáltalán mi okozza a problémát, tehát mi az, amit el kellene helyezni?

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Röviden annyi, hogy a tudógondozóban kellett elhelyezni az egyik fogászatot, a másikat a volt járóbeteg intézmény épületében.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Ezt értem.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Volt egy nagyon jó rendelőjük a védőnőknek és volt Sümegnek egy döntése, hogy akkor húzódjanak össze. **Két helyen** összerakjuk a két rendelőt. Igen ám, csak menet közben kiderült, hogy 3 m<sup>2</sup> hiányzik a védőnői szolgálat helyiségéből. Meg tényleg kicsi. Magam is azt mondom, hogy nem szerencsés az egész, hogy ott van. Ezt a dolgot mindenképpen meg kell oldani. Azért, hogy ne kerüljünk abba a kellemetlen helyzetbe, hogy két alapellátásért fenntartunk egy ekkora épületet, amit fenn kell tartanunk, ezt a lépést megleptük, és nem tudjuk megoldani igazából az elhelyezést, mert akárhova rakjuk, mindig hiányzik pár m<sup>2</sup>. Rózner doktornőnek, aki szintén térségi feladatokat lát el, úgy tudtuk megoldani a fogászati rendelését, hogy két rendelőt egybenyitottunk, Szijártó doktorék volt rendelőjében. Tehát két rendelőt kellett egybenyitnunk. Ott 1,5 m<sup>2</sup> hiányzott. Össze kellett nyitni, most az megfelel mindennek. Csak nem akartam, hogy pont Rózner doktornő kerüljön ebbe a vita témába, ezért a másik fogászatot raktuk be ebbe az ominózus „darázsészekbe”, amiről azóta is megy a vita ebben az egészben. De a megoldást meg kell találnunk. Ebben kérem Önöket, mivel térségi feladatokat látnak el a védőnők és a fogorvosok is, hogy akkor egy erkölcsi támogatást kapjak, és az ÁNTSZ felé is azt tudjam mondani, hogy a térségi polgármesterekkel úgy állapodtunk meg, hogy amíg nem lesz pénze Sümegnek erre, hogy ezt megoldja, addig ezt a megoldást választottuk, úgy döntöttünk, hogy össze kell húzódnia, és ott kell maradni, ha „fene fenét eszik is”, mert nincs több pénz.

**Turesi József elnök:** Ha ebben van kompetenciánk, akkor igen. De szerintem, nekem biztos, hogy ebben semmilyen kompetenciám nincs. Nem tudom, hogy Sümeg ezekre a feladatokra mely önkormányzatokkal társult. Csabrendek ezekben a társulásokban nem érintett, ezért e kérdésekben én dönteni nem dönthetek, véleményt sem mondhatok. De a szolidaritás az maximálisan megvan, de dönteni nem dönthetek. Abban Önök dönthetnek. Nem tudom a gazdasági helyzetet, de ez éppen olyan, mintha Öntől kérném, hogy Ön döntsön

Csabrendeken, ahol ötven ott vagyunk társulásban, hogy mire költünk, illetve mit helyezzünk előtérbe. Ez másodlagos. De erkölcsileg maximálisan támogatjuk.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Itt azért érinti Bazsi, Sümegprága, Zalaerdőd, Dabronc, Gógánfa községeket is.

**Turecsi József elnök:** Ők igen, ők dönthetnek.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Nekünk egy megoldást kellene keresni.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Mi nem tartozunk oda.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Zalaerdőd nem hozzánk tartozik?

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Védőnői szolgálat tekintetében?

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Fogászattal.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Abban az egész Térség Sümeghez tartozik. Csabrendeket, és a hozzá tartozó négy települést leszámítva.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Minden mindennel összetartozik.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Fogászatban a Csabrendeki térség kivételével mindenki Sümeghez tartozik, abba a két sümegi körzetbe. A védőnői feladatellátási társulásban kisebb a résztvevők száma.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Igen, kisebb. Talán Ukk, Megyer stb.

**Turecsi József elnök:** Tudnék adni ötleteket, de most itt nem akarok.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Kérem, mondja elnök úr, hátha megvalósítható.

**Turecsi József elnök:** A fogorvosok is félig-meddig vállalkozásban látják el a feladataikat. Én adnám nekik azt a lehetőséget, hogy itt van az épület, és tessék, alakítsa ki a megfelelő igényei szerinti rendelőt, melynek fejében pl. nem kell fizetni X évig bérleti díjat, és kész. Ösztönözve van így is, úgy is, hogy itt maradjon. Összekötöm a kellemest a hasznossal. Nem akarok neveket mondani, de más is vevő lenne erre. Felveszi rá a hitelt, letudja, övé. Van ebben pozitívum.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Nekem is megfordult a fejemben több minden, hasonló megoldások is. Lehet, hogy egy informális beszélgetés sem volna haszontalan e kérdésben.

**Turecsi József elnök:** Még befejeznénk az ülést, és utána meg tudjuk beszélni akár ezeket az ötleteket is.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Az elmúlt időszakban voltunk egy pezsgős összejövetelen a szakrendelőben. Ott csak a szép, meg a jó hangzott el, de tudjuk, hogy nem ez a helyzet. Most, ha ilyen körben vagyunk, azért érdemes előhozni a finanszírozást is. Itt pénzről beszéltünk az előbb is. Elhangzott hogy millió körül jár az egyhavi mínusz.

**Turesi József elnök:** Másfél millió Ft.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Akkor meg még rosszabb. Akkor, amikor a költségvetés lesz tervezve, ki lesz írva, hogy melyik település, mennyi milliót tegyen hozzá a szakrendelő fenntartásához. Erről kellene beszélnünk valamilyen szinten, mert akkor mindenki fog itt kiabálni, hogy miért, vagy hogyan alakult így. Ott – a fogadáson – egy téma éppen elhangzott, hogy ruhafogasok kellenek. Vettünk-e azóta fogast, vagy vegyünk fogast, mert van pénzünk a busz értékesítéséből, és akkor legalább fogas legyen. Meg ilyen apróságok. Beledugjuk a fejünket a homokba, utána meg az jön, hogy fizessünk be 15 millió Ft-ot, jut ebből erre ennyi, arra annyi, és akkor mindenki ideges lesz.

**Turesi József elnök:** Jogos a polgármester úr felvetése. Papp Péter ügyvezető urat kérném, hogy reagáljon rá.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Költségvetés tervezése van folyamatban otthon, az önkormányzatoknál is, azért is fontos volna ezt tudni.

**Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő:** Én a koncepcióba beletettem ezt a felmerült finanszírozási igényt, tehát azért erről van előzetesen tudomása minden önkormányzatnak.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Az egy dolog.

**Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő:** De a költségvetés még odébb van, tényleges konkrétumok csak most kristályosodnak ki.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Közben meg nem tudom eldönteni, hogy mi a helyzet, mert ha nézték például a hátrányos helyzetű településeket. A koncepcióba bent volt ez a sor, a költségvetésben már nincs bent ez a sor. Így például Bazzinál 2 millió Ft kiesett, nálunk 1.5 millió Ft.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Erre mondtam én, hogy májustól havi 100 ezer Ft bérleti díjat ajánlunk fel ezért a helyért.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Ha 1.5 millió Ft-ot ajánlanának, akkor meggondolnánk.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Annyit nem tudunk csak 100 ezer Ft-ot. Persze, ha a bérlők azt mondják, hogy 150 - 200 ezer Ft, amit fizetnek, akkor azt kell elfogadni. Nekünk ez megérte volna, hogy azt a díjat, amit a rendelőnél a gáz alapidjára kifizetünk, azt átadnánk a rendelőnek, így még mindig pénzünknel vagyunk.

**Turesi József elnök:** Kik?

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Mi.

**Turesi József elnök:** Teljesen jogos Bódis polgármester úr felvetése, hogy ez az összeg, mégis mit takar. Perpillanat még reális. Úgy reális, hogy megvan a kiadás, megvan a bevétel, a különbözet ennyi. Amiről a múltkor említést tettünk, a plusz finanszírozási pontokat illetően – azt a kért 1 millió pontot - sajnálatos módon nem sikerült megszerezni, sajnos elutasították a kérésünket. Még van egy próbálkozás, de nem tudom, hogy abból mennyi eredmény lesz. Az még folyamatban van, de így igaz, az a 1,5 millió Ft, ott van hiányként.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** 16 millió Ft-ról van szó, vagyunk 16 ezren.

**Turesi József elnök:** Annyi, mint amennyit az ügyelethez hozzáteszünk.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** 1000 Ft/lakos.

**Turesi József elnök:** Sajnos, meg kell duplázni az ügyeletre kifizetett összeget. Az orvosi ügyelethez is ennyit teszünk hozzá.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Igen, tehát mégegyszer annyi összeget kell befizetni. Nem utalja ide senki. Nem tehetünk úgy, hogy nem beszélünk róla. Ez egy valós probléma lesz. Papp Péter ügyvezető úr, ha nem tudja kifizetni az orvosnak a díját, holnapután nem fog jönni rendelni. Vagy nem jól látom a kérdést?

**Turesi József elnök:** Papp Péter ügyvezető úr ezt a „fogasos” témát nézzük meg.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Ez csak egy apróság tudom.

**Turesi József elnök:** Igen, de már nagyon zavaró.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Akkor vegyünk 10 fogast.

**Turesi József elnök:** Rendben van, de akkor vegyük már meg, oldódjon meg a kérdés. Csak többet ne halljuk meg már ezt a problémát.

**Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** A fogason túlmenően az éves költségvetésből és a beruházás lezárása, a működés indulásakor volt egy nagy hézag, aminek nagy része most is fennáll. A beruházásban egy olyan szűkös forrás volt, ahol azt lehetett megvenni, ami a pályázatban tételesen felsorolásra került. A pályázat kiírása olyan volt, hogy csak nagy értékű tárgyi eszközt lehetett megvenni, 100 ezer Ft feletti értékű, és olyan eszköz, amely 3 évnél hosszabb idő alatt amortizálódik szerepelt a pályázatban. Ez a meghatározás nem illik a fogasra. November elsején mi úgy indultunk, hogy nem volt egy fillérünk sem. Az egészségügy finanszírozása olyan, hogy a novemberi teljesítményt december 5-én kellett elküldeni az OEP-nek. Az OEP visszaigazolta december 30-ig, és január első napjaiban lefinanszírozta. Tehát a novemberi telefonszámlát most tudnám kifizetni, ha nem lehetett volna finanszírozási előleghez, és egyéb előleghez folyamodni. Most még nagyon nagy bajban vagyunk. Kifizetünk minden számlát. Látjuk azt, és összeértük, hogy mi kell még, és kértünk ajánlatot, többek között a fogasra is. Egy deszkalapra 3 - 4 akasztót felszerelni, ami esztétikailag is elfogadható. Egyszerűbb, olcsóbb megoldásokkal megpróbálunk előrelépni, de ehhez sajnos egy kis idő kell. Sokkal könnyebb a helyzete egy nagy kórháznak, ahol van egy műhely, ahol van egy lakatos, meg van egy asztalos, van egy szobafestő, mert annak lehet mondani, hogy csinálja meg. Én kinek mondom? Összesen öten vagyunk, akik nem effektív a gyógyítással

foglalkozunk. Akik a betegstatisztikával, a napi jelentésekkel és a takarítással foglalkoznak. Ezért vannak ezek a hiányosságok. Megpróbáljuk ezeket kiküszöbölni. Az, hogy most nehéz helyzetben vagyunk, és ez a 15 millió Ft hiányzik, az tény. Mi készítettünk egy **tételes** költségvetést. A dolgozóink mindegyike minimálbéren szerepel. Most a minimálbér változása miatt emelni kell a bérüket. Tehát nem azért van gond, mert nagyon sok a bérköltségünk. A többi költségünk meg annyi amennyi, tényszerűen. Sajnos, az egészségügy finanszírozása az elmúlt időszakban úgy alakult, hogy csökkenő tendenciát mutat. Valamikor 1,60 Ft volt egy német pont. Minden beavatkozásnak van egy teljesítmény értéke. Ezt német pontban számolják, mivel onnan vettük át a rendszert. A vérnyomásmérés az 110 pont. Amikor bemegy a beteg az orvoshoz, akkor az orvos adminisztrátora ezt tételesen le kell, hogy írja. Itt volt most X Y. TAJ szám, lakcím stb. Utána le kell írni, hogy a nénitől megkérdezte, hogy mi baja, a sebészen szemrevételezte, csinált egy érzékszervi vizsgálatot, hogy eret vagy valami int elvágott-e. Ezekből jönnek össze a pontok. Így összejön például, 6 félé beavatkozás, amelyeket az orvos rutinból, fél perc alatt megcsinál. Ezen kívül le kell írni azt, hogy kiiktatta az otthoni teendőkre. Ezért is van 20 pont, azaz 30 Ft. De ha nem írja le az orvos, és másnap vérmérgezést kap a néni, akkor azt fogják mondani, hogy az orvos nem mondta el neki, hogy mi a teendő odahaza, tehát mi fizetjük majd ki az összes kártérítést esetleg, ha úgy alakul. A hozzátartozóknak akár 10 millió Ft kártérítést is. Ezt le kell írni. Ez kemény adminisztráció, de 30 Ft-ot kapunk érte. Így tudunk összehozni egy beteg ellátásából 350-500-600 pontot. Egy pontnak az értéke 3 évvel ezelőtt 1,60 Ft volt, most pedig 1,46 Ft. Amikor a pályázat beadásra került, akkor úgy tervezték az akkori áron, hogy 72 millió Ft lesz a bevétel, és még hozzátették a gyógyszerár bevételeit. Csakhogy időközben a gyógyszerár alapítására moratóriumot rendeltek el. Én nem Rátosi polgármester úrral akarok vitatkozni, hogy mikor költöznek ki onnan, meg amikor kiköltöznek, be tudunk-e hozni valakit. Csak nem volt valaki, aki olyan „okos lett volna” és 2009-ben tudja, hogy mi lesz 2011-ben vagy 2012-ben, mert akkor behívta volna a városhoz az egyik gyógyszerészt. Mert gyógyszerárat áthelyezni lehet, csak időközben mindegyik városi gyógyszerész megvette a helyet, ahol a gyógyszerára van. Ő most az mondja, hogy nem bérelem, hisz, van saját épületem, rendben van, miért menjek be máséba. Tehát, nehogy így járjunk, hogy majd fél év múlva, vagy valamikor, ők kiköltöznek, lehet, hogy bejönne egy jobb, és tudnék tárgyalni optikussal, de könnyen lehet, hogy nem. Most ott van a szemész nálunk. De ha egy maszek optikus tőlünk egy sarokra bérelni vagy venni fog egy helyet, utána azt fogja mondani, hogy már nem jövök be. Nem áll érdeklében. Se a hallókészülékesnek, se a látszerésznek. Azt mondom, hogy ezeket a lehetőségeket akkor kell kihasználni, amikor vannak. A gyógyszerári bevételeit majdnem 10 millió Ft-ra tervezték egy naptári évre a pályázat beadásakor. Ha ezeket összevetjük azzal, hogy most mi megkaptuk, hogy – a teljesítmény jogszabályilag korlátozva van – nekünk 3 449 ezer pont van havonta. Éves szinten a mostani szakmai struktúrára 40 millió pontot fogadnak el. Ez a 40 millió szorozva 1,46 Ft-tal, ez kijön közel 60 millió Ft-ra (pontosan 58,4 millió Ft). Ez kb. 20 millió Ft-tal kevesebb, mint ami a 2008. évben készített tervben volt bevételként. Ezt tudtuk úgy kihozni, hogy a bevétel - kiadás különbsége ne 20 millió Ft legyen + az infláció, hanem ez a 16 millió Ft, amiről beszélünk. Én ezt tételesen bármikor kivetítem, és el tudom Önöknek mondani. Tény, hogy ez a pénz hiányzik. Indítottunk egy politikai lobbit is. Szakmailag ezt nem lehet überelni, mert ez annyi, amennyi. Ezt kiszámolják az ügyintézők, ez így jön ki. Tegnap voltam Veszprémben Rácz Jenő úrnál, pont ott volt Lasztovicza Jenő úr is. Talán meg tudtuk ott győzni arról Lasztovicza Jenő képviselő urat, hogy amit mi kérünk, az nekünk egy nagyon nagy dolog, fontos helyi érdek, de ez országos szinten töredék akkor, amikor 7 milliárd pontot számolnak el. Az, hogy mi kapunk 1 millió pontot az 1 millió 460 ezer Ft havonta, arra másoknál azt lehet mondani, hogy kerekítési pontatlanság. Más észre se venné. Most azért indítottunk elnök úrral egy újabb hadjáratot, hogy próbáljunk meg valami pénzt szerezni. Ha pénzt szerzünk, az azt jelenti,

hogy Önöknek annnyival kevesebb hozzájárulást kell fizetni. Valamint, hogy most el tudjuk indítani – legalábbis a minisztérium újra hiteget bennünket ezzel – azt a 3 szakmát, amelyeket még nem tudtunk elindítani. Ezek: az érsebészet, a bőrgyógyászat és a tüdőgyógyászat. Azért nem tudtuk elindítani – mint az már többször elhangzott ezen a fórumon is – mert nem volt meg a kapacitás. Sümeg ezt úgy adta át, hogy nem is volt már nála. Most úgy néz ki, hogy már mindenki aláírta az engedélyünket, ha ezt megkapjuk, akkor erre kapunk egy újabb pontkontingenst. Egy kicsit megnő a bevételünk emiatt. Ha nem annyi pontot kapnánk, amennyi jogszabályilag kötelező, hanem kicsit fölfelé kerekítve akkor jobb kondícióba jutnánk. Ezt mindenképpen szeretnénk elérni. Ha ezek a szakmák beindulnak, akkor a másik oldalon ott lesz a szakdolgozó és az orvos bére kiadásként, de azért már nem kell nekünk többet füteni, meg többet takarítani. A rezsiköltség tehát nem fog nőni. Tehát itt egy kicsit a gazdasági hatékonyság irányába tudunk elindulni.

**Turesi József elnök:** Köszönöm Papp Péter ügyvezető úrnak, hogy részletesen elmondta a fejleményeket. Kisebb problémák biztos, hogy lesznek még. Egy jó pár dolog biztos, hogy pénz kérdése. Egy jó pár dolog figyelmesség kérdése, csak a figyelmességhez is legtöbbször pénz kell.

**Bödis József polgármester (Zalaerdőd):** Nem adott választ Papp Péter ügyvezető úr konkrétan, hogy akkor szükség van-e a Tanácstól valami konkrétumra. Mondok egy összeget, például 100 ezer Ft, vagy valamennyi összegre. Most lehetőségünk van a busz értékesítése kapcsán, hogy oda tudna tenni a Tanács bizonyos dolgok beszerzésére valamekkora fedezetet. Segítene, nem segítene? Vagy vannak olyan szükséges dolgok, mert ezzel indult a gondolatunk.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Minden forintot köszönettel veszünk, és minden forint jól jönne. Megvehetnénk akár holnap is akkor a fogásokat 10 rendelőbe. A folyosóra nem memék tenni, mert a folyosóra felakasztom a kabátom, mire kijövök nem biztos, hogy meglenne az a kabát.

**Lovasi Attila polgármester (Gyepükaján):** Szerintem, azért kellene a folyosóra is, mert amikor olyan idő van, mindenki az ölébe fogja a kabátját. Ha bemegy, akkor meg beviszi, ha fél, hogy eltűnik.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Tehát, ha most megvennénk a fogásokat, akkor biztos, hogy holnap jönnének, hogy lábtörő kellene. Sok minden kellene még, és sok mindenre még nem futja a pénzünkből. Amit én szeretnék – nem most, de a közeljövőben – éppen ezt a hézagot kitölteni, de ezt még Turcsi József elnök úrnak sem említettem. A működést elvileg az Országos Egészségbiztosítási Pénztár biztosítja. De a szakmai fejlesztéseknek nincs forrása. Jó lenne valamilyen alapítványt létrehozni Térségi szinten. Hogy erre most a polgármestereket szeretném majd felkérni, vagy az önkormányzatok legyenek maguk az alapítók, azt meg kell beszélni.

**Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő:** Az önkormányzatok nem lehetnek alapítók.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Csak engedéllyel lehet nem?

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Nem. Magánszemélyek lehetnek. Önkormányzat csak közalapítványt hozhatott létre.

**Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Tehát, ezt majd végig kell tárgyalnunk, hogy valamilyen alapítványt kellene létrehozni és akkor annak a forrásából esetleg lehetne eszközfejlesztéseket csinálni. Óhatatlanul pár év távlatában biztos, hogy lesznek olyan szakmai fejlődések, illetve lesznek olyan elhasználódások, amiket pótolni kell. Azért nem jövök most ezzel, mert most mit kérjek, mikor sok minden kellene.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Azért azt is rossz látni, hogy a számítógépek a földön vannak. Sikerült olyan szuper íróasztalokat készíttetnünk, hogy nincsen hozzá géptartó. Ezért került a 4 ezer Ft-os íróasztal 4 ezer forint haszonnal, mert a földön vannak a számítógépek. Megy be az ember, ott látja ezt, és ez elszomorítja.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Ez a közbeszerzés hozadéka.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Igen, tudom. Ezen, már változtatni nem tudunk csak megjegyeztem.

**Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Ott van leginkább a számítógép a földön, ahol az orvos nem csak egy számítógépet használ. A számítógép informatikai rendszere szoftver oldala most teljesen új. A hardver oldala is teljesen új. Ahol az orvos egy más informatikai rendszerrel dolgozott, most is ragaszkodik hozzá. Az adatok konvertálását mi felvállaltuk azt, hogy átvisszük. A teljesítménypont-rendszer, amiről beszéltem, az 100 ezer félé beavatkozást jelent. Nem, körülbelül, hanem 000-tól 99.999-ig. Nyilván mindegyik orvos nem használja mind a százezret, hanem megvan, hogy a pl. fül-orr-gégész használja a 27 czertől a 32 ezerig terjedőket, szakmaspecifikusan. Azon kívül az is biztos, hogy a Magyarországon törzskönyvezett 18 ezer félé gyógyszerből se írja fel mindegyik orvos mindig a teljes vertikumot. Megvan, hogy ezt a gyógyszert általában a belgyógyász, azt a nőgyógyászok írják fel, attól függően, hogy ki mit használ. Ezt várjuk az orvosoktól, hogy megmondják, hogy melyik pontot, melyik kódokat, illetve melyik gyógyszereket használják, és akkor, mint egy törzsadat feltelepítjük a gépére. Ez megvan a régi gépen, de nem hajlandó erre, hogy ezt összeállítsa nekünk. Mondtuk, hogy mentse ki, mert mi a régi gépéhez nem nyúlhatunk. Az, az ő saját tulajdona. Az hogy én meglátnám, hogy mi volt az ő régi betegével, az személyiségi jogot sértene. Ha ő kimentí csak a gyógyszer-törzset és a beavatkozási törzset, amelyeket ő használ, mi azt vállaltuk, hogy 72 órán belül az új gépre feltelepítjük. Ezért van az, hogy van olyan orvos, akinek az asztalán, vagy az asztala mellett két számítógép van. Van egy szép, modern, új gép, ami a miénk, és van egy elhasznált, sokéves gép mellette, ami az övé. Remélem ezeket a „gyermekbetegségeket” ki tudjuk nőni.

**Turcsi József elnök:** Rátosi Ferenc elnökhelyettes úr kérdezte közben, de nem tudtam rá felelni, hogy a bérlemény milyen összegű. Mit ajánlottak bérleti díjként?

**Papp Péter ügyvezető (Sümei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Most két profillal indulna. Egyébként háromról van szó, de most kettővel indulna. Csak az első részt, a gyógyszer-tári officina részben lévő két kis helyiséget használnák, így az 60 ezer Ft/hó nettó bérleti díjat jelent. Ők indulnának február elsején, egyik a látszerész, a másik a hallókészülékes, és ahogyan megkapják az engedélyt.

úgy bővítenék a herbáriummal, ahol mindenféle gyógyfüveket, masszázsolajokat stb. árulnának. Akkor nyilván újra tárgyalnánk a bérleti díjat.

**Turcsi József elnök:** Meg a plusz rezsi mert az evidens számomra.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Saját rendszere van annak a gyógyszerügyi egységnek.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Igen, saját rendszere van, nem arányosítással kell kiszámolni a költségeket.

**Turcsi József elnök:** Egy teljesen elkülönített rész.

Közben gondolkodtam – csak ötletként – amit befizettünk, amikor olyan rossz anyagi helyzetbe volt a Társulás, azt a pénzt, ha esetleg olyan nélkülözhetetlen eszközt, vagy olyan apró dolgokat kellene vásárolni – nyilván csak kölcsönbe adnánk a pénzt – hogy azt nem kérnénk vissza az önkormányzatnak áprilisig – májusig.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Az önkéntes befizetésre vonatkozó határozatok, a Tanács kérésének megfelelően, eleve úgy születtek meg, hogy a Társulás a befizetett összeget legkésőbb ez év április végéig fizeti vissza az önkormányzatoknak.

**Turcsi József elnök:** Rendben, csak addig adnánk kölcsönben, mert most viszonylag jól állunk.

**Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő:** Annyira nem állunk jól.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Igen, a tény az, hogy nem állunk olyan jól, csak nincs 15 millió Ft-os hitelállományunk teljesen felhasználva.

**Turcsi József elnök:** Reméljük, már bejönnek a várt pénzek.

**Benczéné Illés Mária pénzügyi előadó - mérlegképes könyvelő:** Ha azt a 15 órát már sikerülne megkapnunk, akkor jönnének be pénzek, mert akkor le lehetne végre zárni a pályázatot pénzügyileg is.

**Turcsi József elnök:** Igen, várunk még onnan közel 20 millió Ft-ot. Ezen felül, ha még bevételt tudnánk generálni azzal, ha valamilyen eszközt vásárolnánk, akkor az meggondolandó, hogy azért később kérnénk vissza, ha esély lenne arra, hogy több bevétel lenne a Nonprofit Kft-nek. Azért ezt át kellene beszélni. Nem most, hanem a következő alkalommal. Megfontolandó lenne, ha olyan eszközt tudnánk vásárolni, ami bevételt hozna.

**Rátoai Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Esetleg még szakrendeléssel tudnánk-e bővíteni. Gondolok itt a bőrgyógyászatra, mert az nincs.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Érsebszét, bőrgyógyászat, üdögyógyászat az a 15 óra, amit várunk.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Papp Péter ügyvezető úrnak van is erre egy elképzelése, amit már ismertetett, gondolok itt a proktológiára, stb., amit ha be tudnánk hozni, kedvező változás lenne.

Az a 15 óra, amit várunk az éppen az érsebészet, bőrgyógyászat, tüdőgyógyászat. Arra várunk, hogy megkapjuk a kapacitást ezekre. A pályázat szerint azt nekünk működtetni kell, és az még plusz óraszámot, plusz bevételt jelenthet. Azért lenne nagyon jó, mert ezen a három szakmán múlik – konkrétan ezeknek az indításán – hogy megkapjuk végre a pályázati támogatásokat. A VÁTI-tól is várunk még a pályázati pénzből meghatározott összeget. Ezen kívül a BM önerő keretét sem tudjuk lehívni addig, amíg ezek az ellátások nem biztosítottak, és emiatt a pályázat pénzügyi zárása nem történhet meg.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümege):** Az óraszám nincs meg akkor?

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Az a 15 óra hiányzik, amiről beszéltünk.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** A sebészet területén is várható, hogy valamilyen változás lesz. Nem én vagyok kompetens, hogy mondjam azt, hogy mi lesz a tapolcai kórháznak a sorsa. De már mindenki tudja, hogy ott az aktív ellátás meg fog szűnni. Ha a tapolcai kórházba megszűnik a sebészet akkor nyilván ez valamilyen kihatással lesz a környezetre. A környezeten én Sümeget is értem. Én úgy gondolom, hogy nekünk talán át kellene állni egy 5 napos sebészetre, úgy hogy mindegyik napnak meglenne a maga specifikuma. Ezt a háziorvosokkal meg kell beszélni. A sebészeten több olyan alszakmája van, ahol feltétel a sebész szakvizsga és úgynevezett ráépített szakmaként lehet érsebész, lehet proktológus, stb. valaki. Azt bevezetnénk, hogy hétfőtől - péntekig, reggeltől - délutánig van sebészet, de például hétfőn mindig az érsebész lenne. Aki ellátná az általános sebészeti ellátást is, de a háziorvosoknak megmondanánk, és hosszabb távon átmenne köztudatba is, hogy hétfőn ott van az érsebész, és ha érsebészeti problémája van valakinek, akkor az hétfőn menjen, ne kedden, szerdán, csütörtökön vagy pénteken. Kedden lenne a proktológus. Ilyen ellátás Sümege környezetében jelenleg nincsen. Tehát, kedden ott lenne egy sebész-proktológus aki az általános sebészeti eseteket is ellátna, de meghirdetnénk, hogy kedden jöjjenek azok a betegek akiknek erre van szüksége. Így szakmailag mélyítenénk és szélesítenénk az ellátást. Ez természetesen valamilyen szintű pénzbevételt, betegforgalom növekedést jelentene. Nekünk az is az egyik problémánk, hogy a Sümegei Kistérség elég kicsi létszámú. Azért azt tegyük hozzá, hogy egy olyan térségben, ahol 35 ezer lakó van, nyilván több a beteg, nagyobb a teljesítményvolumen korlát, nagyobb a bevétel. Mi is el tudnánk több beteget látni, csak a 16 ezer lakosból, ennyi a beteg és nem több.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Még szerencse, hogy lehet azt látni, hogy a régi Sümege környéki településekről – Sümegcsehi, Kisgömbő, Nagygömbő, Óhid – még most is járnak Sümegre a szakrendelőbe. Legalábbis találkozom ottani állampolgárokkal a járóbeteg szakellátó központunkban. Azt nem tudom, hogy csak vérvételre, röntgenre, vagy egyéb rendelésekre is jönnek-e, de vérvételen többekkel találkoztam abból a térségből, a mostani Zala megyei részben lakókkal. Velük a pályázat alapján is kellett volna szerződést kötni, hogy ide fognak járni. Szerencsére anélkül is járnak. Nem tudom, hogy milyen rendelésekre, de járnak.

**Papp Péter ügyvezető (Sümegei Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.):** Személy specifikus sajnós, hogy ki hova megy szakrendelésekre. Nagyobb részében nem a beteg dönti el, hanem megmondja neki a háziorvos. Az egyszerű zalaerdődi bácsikából indulunk ki. Akinek ha azt mondja a háziorvos, hogy menjen el a pszichiáterhez vagy más orvoshoz, akkor visszakérdez, hogy „De doktor úr, és hova?” Akkor a doktor megmondja. Az itteni szakorvos, ha megsértette a háziorvost, akkor

az nem fog ideküldeni beteget. Ha a házi orvosnak van valamilyen kötődése Zalaezerszeghez, Ajkához, Pápához, akkor oda fogja küldeni, a beteget. A beteg viszi magával a pénzt is. Egyrészt a TAJ kártyája pénzt jelent a cégnek. Nagyon fontos, hogy jó kapcsolatunk legyen a házi orvosokkal, mert a beteg hozza a pénzt. Ha nekünk nem lesz betegünk, akkor nekünk nem lesz bevételünk. Ez egy nagyon fontos dolog. November, decemberben kerestük a helyünket, de egy rövid idő múlva, egy-két hónap múlva én mindegyik házi orvost tájékoztatni fogom arról, hogy – lekérhetők az adatok irányítószámra – az ő lakóterületéről hova mennek a betegek. És ha kiderül az, hogy X faluból minden beteg elmegy Pápara vagy Ajkára, akkor fogom kérni, hogy üljünk le az orvossal és beszéljük meg, hogy mi az oka. Én azt is megkockáztatom, – lehet, hogy jogilag nem állja meg a helyét – hogy ez egy gazdasági bűncselekmény. Ezzel ő kárt okoz a falujának, kárt okoz a Kistérségnek, hogy a beteget területen kívülre küldi. Én nem bünvádi eljárást akarok kezdeményezni, de meg akarom győzni szépszóval, mert erőszakkal nem lehet, hogy vegye figyelembe a helyi érdekeket is.

**Turcsi József elnök:** Így helyes. A múltkori pohárköszöntőn is kérte Önöket Papp Péter úr, és én is megerősítem, hogy beszéljen mindenki a saját házi orvosával, hogy tudatosuljon bennük is, hogy ez közös érdek, és ide, a mi járóbeteg szakellátó központunkba küldjék a betegeket.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** Kérem Turcsi József elnök urat, hogy Váradi Anita foglalkoztatásával kapcsolatosan szíveskedjen pár szóval tájékoztatni a Tanácsot annak érdekében, hogy ne az utcai beszélgetés szintjén jussunk információhoz.

**Turcsi József elnök:** Váradi Anitának dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezetője volt a munkáltatója. Váradi Anitának 2011. december 31-vel megszűnt a Munkaszervezetenél a munkaviszonya, és 2012. január 1-jétől 4 órás munkarendben a járóbeteg szakellátó központnál áll alkalmazásban. A Munkaszervezetenél jelenleg 4 fő van munkaviszonyban. Én nem is javasolnám, hogy a létszámot 5 főre duzzasszuk vissza.

## 10. napirendi pont

### Tárgy: Aktuális ügyek

#### – Támogató Szolgálat 2012. évi működtetése

**Turcsi József elnök:** A Támogató Szolgálattal kapcsolatosan Rátosi Ferenc alelnök úrnak lenne előterjesztése.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** A Támogató Szolgálatban 7 településsel veszünk részt. Ez azt jelenti, hogy Veszprémbe, Tapolcára különböző iskolákba visszük a sérült, fogyatékos gyerekeket. Az idén nem nyertük el ezt a támogatási pályázatot. Közel 8 millió Ft szükséges ennek a működtetéséhez. Az a kérdés, hogy ezek után milyen megoldással tudnánk ezt működtetni, ha akarjuk működtetni. Felhívtam a minisztériumot, ahol azt a tájékoztatást adták, hogy az idén már nem írják ki ezt a pályázatot többször. Egy megoldás lenne, hogy akik elnyerték ezt a pályázatot, azokkal összefogva próbáljuk megoldani a problémánkat. Ez azért nem olyan egyszerű. Azt gondolom, hogy jövő hét elején hétfőn, vagy kedden az érintett településekkel le kellene ülnünk. Át kellene számolni, hogy mi mennyibe kerül. Javasolnám, hogy valamilyen megoldást azért találjunk, hisz eléggé nehéz

helyzetben lévő családokról és némely súlyosan fogyatékos fiatalról van szó, akiket vinnünk kell iskolába, kezelésre stb. Jelenleg nincs meg ez a 8 millió Ft. 6 millió Ft-ból talán nagy nehezen meg tudnák ezt a feladatot oldani. Csak az a kérdés, hogy van-e 6 millió Ft-unk.

**Turcsi József elnök:** Köszönöm a tájékoztatást. Felsorolnám, hogy melyek azok a települések, akik érintettek.

Csabrendek 2 fő

Káptalanfa 1 fő

Gyepükaján 1 fő

Nemeshany 5 fő

Megyer 1 fő

Sümegprága 2 fő

Sümeg 14 fő

Összességében 26 főről van szó. Az ő szállításukat oldja meg a Támogató Szolgálat. Ahogyan Rátosi Ferenc elnökhelyettes úr is mondta, nagyon leszűkítve ezt a költségvetést szinte a szakmai követelmények elvárásának is alig megfelelően, minimum 6 millió Ft-ba kerülne. Előkészítő Bizottság ülésén itt volt Farkasné Sámson Klára a Napfény Gondozási Központ vezetője. Ő mondta ezeket a számokat. Az Előkészítő Bizottság ülésén is azt beszéltük a polgármester kollégákkal, hogy ebben nagyon gyorsan dönteni kell. Ahogyan Rátosi Ferenc elnökhelyettes úr is mondta, a jövő hét elején hétfőn, vagy kedden az érintett településekkel kellene ülnünk, átbeszélni, és megoldást találni rá. Ez nem Többcélú Társulási feladat már. Volt egy olyan elv, amit az Előkészítő Bizottság ülésén is említett Bódis József kolléga, hogy ehhez minden település egy alapdíjjal hozzájárult. Ezzel kapcsolatosan esetleg felvetném, hogy azok a települések, amelyek nem érintettek olyan értelemben, hogy a szolgáltatást nem veszik igénybe, gondolják át, hogy tudnák-e támogatni ezt a szolgálatot. Nyilván, itt kellene az összeg is. Az előző év összegén szerintem nem emelve, hanem azon a szinten. Ez nem kötelező feladat. A bent lévő 7 településnek sem kötelező, hogy ezt ellássa, de a rászorult fiatalok iskolába történő elszállítását Tapolcára. Veszprémbe a szülő nehezen, vagy talán nem is tudná megoldani. Az önkormányzat eddig is ezért vállalta be ezt a feladatot. Nagy probléma lenne, ha a települések ezt nem tudnák bevállalni, hisz azt akkor a szülőnek kellene megoldani, amit látunk, hogy nem kevés pénzbe kerül. Főleg, úgy ha külön-külön és nem szervezeten próbálják megoldani a feladatot.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** Ez testületi döntésnek a kérdése, hiszen ez egy olyan kötelezettségvállalás, amit úgy vélem, hogy előtte forintosítani kellene. Tavaly ez úgy volt megoldva, hogy az önkormányzati hozzájárulások részben lakosságszám-arányosan voltak, valamint igénybevétel arányosan voltak kiszámítva. Településünk vonatkozásában, ahol igénybevétel nem történt, 40 ezer Ft összegű hozzájárulást tett ez ki. Ezt fel tudtuk vállalni, azonban nem tudjuk, hogy ebben az új felállásban mit takarnak a számok. Ezért mondom, hogy forintosítani kellene elsődlegesen, és akkor lehetne erről tovább beszélni.

**Turcsi József elnök:** Természetesen. Azért is mondtam, hogy esetleg a tavalyi összeggel számolnánk.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** Egy ilyen költséget, mint a tavalyi természetesen településem fel tudna ajánlani. Nem tudhatjuk, hogy mikor kerülünk abban a helyzetbe, hogy az igénybevételre is szükség lehet. Pillanatnyilag nincsen szükségünk rá. Tehát a tavalyi összeget meg tudnánk adni, de mivel nem tudjuk, hogy konkrétan milyen összegről van szó, nyilatkozni sem tudunk.

**Turesi József elnök:** Egyet értek, és azzal is, hogy fenn kellene tartani, mivel senki nem tudhatja, hogy a jövőben nem lesz-e rá szüksége. Rátosi Ferenc alelnök úr javaslatára akkor hétfőn – január 23-án – az érintett településekkel 13 órakor ülünk össze itt, a Térségi tárgyalóteremben.

**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Megkérem Farkasné Sámson Klárát a Napfény Gondozási Központ vezetőjét, hogy addigra számadatokkal álljon rendelkezésünkre.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** Ki minősül érintettnek?

**Turesi József elnök:** A felsorolt 7 település.

**Szentes László elnökhelyettes, polgármester (Bazsi):** Az alapidj tekintetében én is érintett vagyok.

**Turesi József elnök:** Így igaz, csak azért kellene első körben a 7 település, mert ha az érintettek azt mondják, hogy nem tudják bevállalni, akkor nincs miről beszélni tovább.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Tavaly úgy volt, hogy a felét elvállaltuk lélekszámarányosan és a másik felét az igénybevétel arányában adta be a 7 település. A nagyobb teher tavaly is, és most is azokra hárul, a 6 millió Ft-ból is, akik igénybe veszik a szolgáltatást. De ha a felét vállalják igénybevétel alapján, akkor is sokkal több esik lélekszámarányosan is, mint tavaly esett.

**Turesi József elnök:** Igen, így van. Az érintett települések lehet, hogy azt mondják, hogy nem tudják bevállalni. Akkor bármennyire sajnálatos, és nehéz a döntés, de a szülőnek kell valahogyan megoldani a problémáját. Tehát az érintett településekkel hétfőn 13 órakor itt találkozunk. Ha bevállalják, akkor természetesen bővebb körben is ismertetni kell, és meg kell tárgyalni, hogy be tudják-e vállalni az „alap” részt.

#### – Dr. Juhász Sándor ajánlatának ismertetése

*(Az írásos ajánlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Turesi József elnök:** Dr. Juhász Sándor egy levéllel kereste meg a Tanácsot.

*Turesi József elnök felolvasta Dr. Juhász Sándor levelét melyben a háziiorvosi ügyelet üzemeltetésére tett ajánlatot.*

**Turesi József elnök:** Kollégák, várom a véleményüket az ajánlattal kapcsolatosan.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Nem egészen értem, hogy mi ez. Számomra úgy értelmezhető, hogy dr. Juhász Sándor működtetni akarja a háziiorvosi ügyeletünket. Utána érdeklődtem, hogy a doktor úr mit ír és miért írja le. Ő ügyel Zalaszentgróton is, mivel a Zalaszentgróti Kistérséghez tartozik Sümegcehi és a többi település, ahol háziiorvosi feladatot lát el, és ezek szerint ügyel itt, a mi Kistérségi Társulásunknál is. Nem tudom, hogy a szakmának mi a véleménye, illetve nekünk, mint alkalmazónak mi a véleményünk, a doktor úrról, aki november óta ügyel itt. Az kiderül belőle, hogy Zalaszentgróton jóval alacsonyabb az ügyeleti óradíj, mint amennyi nálunk van. Itt az orvosok mégis azt kérik, hogy még több

legyen. Érdekes a felvetés. Már volt ilyen hasonló felvetés, hogy valaki szeretne volna ezt az egész ügyeletet rendezni. Azt írja dr. Juhász Sándor, hogy a jelenlegi pénzből nagyobb dolgot lehet kihozni. Ez számomra is érdekes, mert mi – a települések – tesszünk hozzá. Megnéztem én azon a részen havonta a 2010. évi adatok szerint 52 Ft-ot tettek hozzá /hó/lélekszám a Zalaszentgróti orvosi ügyelethez. Most ott is egy vállalkozás üzemelteti. Nem tudom, hogy ki, de ott is változások történtek. Ezek fényében is érdekes, amit Juhász doktor írt.

**Turesi József elnök:** Számomra is kérdőjel, hogy miből tudna magasabb óradíjat adni az orvosoknak. Ad egy összeget az OEP és hozzájön az, az összeg, amit mi – az önkormányzatok – hozzáteszünk. Ez fix, nem kér többet, legalábbis ezt írja. Mit tud ő ésszerűsíteni, hogyan tudja ő gazdaságosabban működtetni?

**Damjanovics József polgármester (Gógánfa):** Mi van, ha pár hónap után azt mondaná a doktor úr, hogy nem ennyi az üzemeltetési költség.

**Turesi József elnök:** Ezt csak úgy lehetne kiküszöbölni, ha azt mondanánk, hogy hosszabb távra legalább egy évre fixen megállapítanánk a hozzájárulás összegét. Meghívjuk a következő Tanácsülésre a doktor urat? Kérdezzünk vissza? Ha Önöknek is az a véleményük, akkor azt fogjuk válaszolni, hogy a Tanácsnak bővebb információra van szüksége, ezért a következő Tanácsülésre meghívjuk, hogy személyesen mondja el az elképzelését.

#### - Egészségügyi ellátási szerződés módosításának kezdeményezése

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Készült a 2011-es év végén egy háromoldalú egészségügyi ellátási szerződés. Ez annyit rögzít előszerződésként minősíthetően, hogy majd a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kezelői jogot kap a helyiségre, illetve az eszközökre. A FEB-nek fenntartásai voltak e tekintetbe. Nem ismerni a kormányzati elképzeléseket. Azt javasolja FEB és átvizsgálva a dolgot átgondoltam én is támogatom, igaz van Dr. Kulcsár Ferenc alpolgármester úrnak, hogy ezt szelídítsük le egy használati joggá. A kezelői jog, az valamelyest több jogosítványt ad a kezelői jog jogosultjának. Akkor lett volna ennek értelme, ha a Nonprofit Kft-nek olyan szintű bevétele tudna lenni, hogy ő a kezelői jog körében képes arra, hogy a hiányzó, kieső eszközöket pótolja. A kezelői jognál az a lényeg, hogy az ő nyilvántartásában szerepelnek az eszközök, és neki kötelezettsége van az eszköz pótlására is akár. Azt láthatjuk, hogy ilyen szinten nem fogja tudni kezelni 5 éven keresztül a Nonprofit Kft ezt a dolgot. Viszont 5 évig fennáll a fenntartási kötelezettsége a Társulásnak, illetve a jogutódoknak. Ezért javasolnám, hogy kezdeményezze a Tanács a szerződött partnereinél – Sümeg Város Önkormányzatánál és a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál – a háromoldalú szerződés módosítását. A használati jog alapítása nem ad akkora jogosítványokat a nonprofit Kft. kezébe, mint egy kezelői jog adott volna, de kötelezettséget sem ró rá akkorát. Ezt a FEB javasolta. Ha úgy gondolja a Felügyelőbizottság, hogy ez célszerűbb, akkor nem mondanám, hogy ragaszkodjon a Tanács a kezelői joghoz, mert nincs értelme. Nincs bevétele a cégnek, amelyből a kezelői joggal járó kötelezettségeit át tudná vállalni a Tanácstól. Azt nem tudtuk, hogy a finanszírozás hogyan fog alakulni, meg hogyan lehet bevételt teremteni. Úgy gondoltuk, ha kezelői jogot megkapja, akkor az övé lesz az, hogy pótolni kell a kieső eszközöket is, de ezt nem lehet ráhárítani. Azért kérném így, hogy nincs szerződés, amit kiosztottam volna, mert az ügyelet működésével kapcsolatosan is a Nonprofit Kft már átvett néhány kérdést. Igazából a konkrét működtetést, az orvosokon kívüli feladatok megoldását.

Kellene benyújtani egy megállapodást a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft-vel a Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás, illetőleg a Nonprofit Kft működési engedélye módosításához majd az ÁNTSZ felé. Akkor egyben lehetne ezt rendezni.

**Turcsi József elnök:** Kell ehhez határozat?

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Igen, annyiban hogy a kezelői jog helyett használati jogot alapítanak és kezdeményezi ez ügyben a Tanács Sümeg Városánál. illetve a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál ennek az ellátási szerződésnek a vonatkozó pontjait illetően a módosítást.

**Turcsi József elnök:** Van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatosan. Amennyiben nincs, aki a javaslattal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Társulási Tanács az előterjesztést 16 igen (14.863 fő) szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta a következő határozatát:*

#### **10/2012. (I. 19.) SKTCT határozat**

A Sümegi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa, a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága javaslatára kezdeményezi Sümegi Városi Önkormányzat képviselő-testületénél, valamint a Sümegi Kistérségi Egészségügyi Szolgálat Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjénél, hogy a közöttük, Sümegen, 2011. év szeptember hónap 15. napján létrejött Egészségügyi Ellátási Szerződést akként módosítsák, hogy abban a Kft. részére kezelői jog biztosítása helyett, használati jog biztosítása szerepeljen.

A Társulási Tanács felkéri a Társulás Munkaszervezetének vezetőjét, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően készítse elő a szerződés módosítását.

**Felelős:** Turcsi József elnök  
dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető

**Határidő:** 2012. február 29.

#### **– Járásokkal kapcsolatos kérdések**

**Turcsi József elnök:** Az Előkészítő Bizottság ülésén Bódis József polgármester úr egy felvetést tett, amelyet valamennyien támogattunk. Mindenki előtt ismeretes, hogy egy ideig bizonytalan volt, hogy Sümegen lesz-e járási központ. Abban, hogy úgy alakult, hogy legyen. biztos, hogy a politikának is volt szerepe. Bódis József polgármester úr felvetésére olyan javaslat született, hogy írni kellene, ha nem is köszönő, hanem egy elismerő észrevételt. A Kormányhivatal felé, Dr. Kovács Zoltán úr részére kellene elküldeni, melyben megköszönnénk, hogy számunkra kedvezően döntöttek. Megkérem Dr. Kiss Csilla

Magdolnát, a Munkaszervezet vezetőjét, hogy fogalmazzon egy ilyen levelet, amelyet elküldünk a Kormányhivatal felé.

– **Nyirád község polgármesterének meghívása**

**Turesi József elnök:** Nyirád község polgármesterének lenne egy kérése. Február 15-én lesz Nyirádon a TÖOSZ-nak egy fóruma. Szakembereket hoznak ide. Nem tudom a napirendi pontokat, de át fogom küldetni a Munkaszervezetnek, és ők továbbítják majd mindenkinek, hátha valakit érdekel a fórum témája. Nem messze van, és szerintem lehet olyan információkat begyűjteni, ami érdekel bennünket.

**Bódis József polgármester (Zalaerdőd):** Mikor lesz pontosan?

**Turesi József elnök:** Február 15-én 10 órakor. Szakembereket szoktak meghívni, és ők tartanak tájékoztatást a polgármestereknek, jegyzőknek.

**Napirend után:**

**Tájékoztató a Magyar Államkinestár 2011. évi helyszíni vizsgálatának megállapításairól**

*(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Kiküldtem az előterjesztést, de többen jelezték, hogy nem tudták megnyitni a mellékletet. PDF formátumú a mellékelt fájl, úgy szkenneltük be, és elég nagy anyag. Volt egy Magyar Államkinestári vizsgálatunk, és úgy gondoltam, hogy annak az eredményéről készült jegyzőkönyvet ismerje meg a Társulás minden tagja. Meg tudja belőle ítélni a jegyző, a testület, hogy mennyire jól tervezte az intézménye, pontosan hogy teljesítette az adatszolgáltatást pl. megfelelő-e a létszám lejelentése a Magyar Államkinestár felé. Ebből az anyagból egyértelműen kiderül – Illés László polgármester úrnak mondom elsősorban, mivel ő kérdezte ezt már korábban – hogy most megvizsgálták, nem emeltek kifogást az ellen a módszer ellen, ahogyan például Bazsi és Sümegprága megoldja a gyermekeknek az utaztatását, illetőleg Sümegről a gyerekeket Sümegprága beszállítja az óvodába. Konkrétan csak arról beszélek, amit ellenőriztek. Nem kifogásolta a Kincstár azt, hogy nem a VOLÁN által autóbusszal, hanem saját eszközzel, a falugondnoki gépjárművel szállítják a gyermekeket.

**Illés László polgármester (Zalagyömörő):** Annyi lenne a kérésem, hogy ezt, a múltkori megbeszélésünkre hivatkozva – ahol Rátosi Ferenc elnökhelyettes is ott volt – meg kellene írni Tihanyiné Imre Livia főkönyvelő asszony részére is.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Kiküldtem a jegyzőkönyvet Sümeg Város Polgármesteri Hivatalának, a titkárság e-mail címére is, de ha kell, akkor átküldöm közvetlenül Tihanyiné Imre Livia részére is.

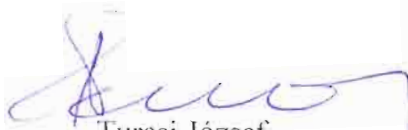
**Rátosi Ferenc elnökhelyettes, polgármester (Sümeg):** Megköszönöm, ha átküldésre kerül közvetlenül is, mert amikor tárgyaltunk akkor Tihanyiné Imre Livia még nem rendelkezett az anyaggal.

**Dr. Kiss Csilla Magdolna munkaszervezet vezető:** Azért azt meg kell említenem, hogy igazából az aggály, továbbra is aggály. Nem változott semmi a jogszabályban, csak a Magyar Államkincstár hozzáállása itt, az ellenőrzésnél nem azt mutatta, amit mondott előzetesen, hogy hogyan áll hozzá ennek a jogszabályhelynek az értelmezéséhez.

**Turesi József elnök:** Van-e még valakinek hozzászólása, kérdése, véleménye?  
Amennyiben nincs, több napirend nem lévén, a Tanácsulást bezárom.

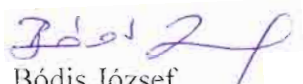
*A több napirendi pont nem lévén a Tanácsülés 16<sup>35</sup> órakor befejezésre került.*

K.m.f.

  
Turesi József  
elnök



Jegyzőkönyv-hitelesítő:

  
Bódis József  
polgármester (Zalaerdőd)